



EL ADVENTISTA ORIGINAL PIONERO

07 de Julio de 2026

Puente entre Iglesia y Estado

(p.3)

Muerte bajo
techo-
E. G. White (p. 11)

El Santuario
Purificado (Dan
8 y 9)- *J. García*
(p.13)

La Conversión de
Saul - *Migdalia
C* (p.24)





Bajo techo se muere: la crisis silenciosa de una iglesia cómoda

¿Sabías que Elena de White culpó a las casas cerradas por más muertes que las epidemias? El confinamiento bajo techo, escribió, mata más que el mal clima. Una frase de hace siglo y medio que hoy abofetea a una iglesia que prefiere el aire acondicionado del templo cómodo antes que el viento incómodo de la verdad presente.

Mientras un adventista, Ben Carson, construye puentes entre Iglesia y Estado en Washington, nuestras congregaciones construyen paredes contra la corriente de la profecía. **Huimos de Daniel 8 y 9 como quien teme un resfriado:** 2300 años, santuario celestial, juicio investigador... temas "polémicos" que evitamos en el sermón sabático. Preferimos la tibieza bajo techo antes que el aire libre de la doctrina completa.

Pero Saulo no se convirtió en su zona de confort. Fue derribado en camino abierto, ciego, sin refugio, tres días sin comer ni ver, sin excusas ni almohadas. Ese fue su aire libre

espiritual: incómodo, brutal, purificador. Nadie se transforma bajo techo.

¿Y nosotros? Preferimos el pastel de manzana de la comodidad doctrinal antes que el sacrificio de predicar lo que incomoda. Elena de White fue clara: el trabajo intermitente arruina, el confinamiento debilita, la comodidad mata lentamente el carácter.

Mientras el mundo religioso fabrica alianzas con el poder político y esconde el santuario bajo alfombras eclesiológicas de silencio, queda una pregunta ardiente: ¿preferimos morir cómodos bajo techo, o vivir incómodos al aire libre de la verdad presente?

¿Eres iglesia de tienda de campaña, o iglesia de sofá? Cuéntanos en los comentarios.

Suyos en Cristo, los Editores

EDITORIA:

www.antorchaprofetica.site

DIRECTOR:

John García.

johngarcia144000@gmail.com

+34.650.86.38.11

YOUTUBE:

[https://www.youtube.com/
@antorchaprofetica](https://www.youtube.com/@antorchaprofetica)

INSTAGRAM:

[https://www.instagram.com/
antorchaprofetica/](https://www.instagram.com/antorchaprofetica/)

FACEBOOK:

[https://www.facebook.com/
LaAntorchaProfetica](https://www.facebook.com/LaAntorchaProfetica)

“Puentes” entre la Iglesia y el Estado ¿SABES QUÉ SIGNIFICA?

Por: John García



El 4 de julio un día de gozo profético

Feliz 4 de julio, feliz día de la independencia, feliz día de la libertad religiosa. Hoy es 4 de julio y, sin duda, la nación que celebra esta fecha como día de la independencia es Estados Unidos. Pero nosotros, como cristianos, aunque no seamos estadounidenses, también deberíamos celebrar esta fecha como un día de independencia de la opresión religiosa, en cumplimiento del versículo que fue nuestra lectura bíblica, donde se dice que la tierra ayudó a la mujer. La tierra representa en la profecía bíblica a los Estados Unidos de América, pues de allí surge la bestia con dos cuernos de cordero: dos principios cristianos, la libertad religiosa y la libertad de

conciencia, y la libertad civil o republicanismo y protestantismo.

El 4 de julio de 1776, hace exactamente 250 años, el Congreso de los Estados Unidos adoptó la Declaración de Independencia. La leeremos tal como aparece citada en el libro El conflicto de los siglos, página 190, en el capítulo "América, tierra de libertad", para que se vea su relación con nuestra fe y con nuestra profecía en este tiempo. Allí se recuerda que esta nación dio cobijo a los perseguidos, y se encuentra la siguiente declaración: "Sostenemos como evidentes estas verdades: que todos los hombres han sido creados iguales, que han sido investidos por su creador con ciertos derechos inalienables, y que entre estos están la vida, la libertad y la

búsqueda de la felicidad." Fíjense que el afán de muchos movimientos actuales ya estaba consagrado desde el 4 de julio de 1776: todos somos creados iguales, sin importar razas, colores de piel, o si somos hombres o mujeres.

La cita continúa: "Y la Constitución garantiza, en los términos más explícitos, la inviolabilidad de la conciencia. No se exigirá examen religioso alguno como calificación para obtener un puesto público de confianza en los Estados Unidos, y el Congreso no dictará leyes para establecer una religión ni para estorbar o prohibir el libre ejercicio de dicha religión."

Eso es lo que nosotros, como cristianos adventistas y creyentes, debemos celebrar: que un día como hoy la tierra ayudó a la mujer, según Apocalipsis 12:16, y que, como consecuencia, se cumple Mateo 24:22, donde se dice que los días —los 1260 días— fueron acortados, quedando así listo el camino para el cumplimiento de Mateo 24:29, las señales del cielo que debían darse al fin de los días de persecución. Es, por tanto, un día de gozo que deberíamos celebrar por su connotación profética, bíblica y cristiana.

Los dos frentes contra la libertad religiosa

Sin embargo, hay un ser que no gusta de esta celebración ni de la libertad de conciencia ni de la libertad religiosa. Este ángel caído, junto con

su representante en la tierra, están luchando para acabar con la libertad religiosa no solo en Estados Unidos, sino en el mundo entero, donde todavía existe algún grado de libertad religiosa. Lo hacen desde dos frentes: el poder sobrenatural del espiritismo sobre la naturaleza, tratado la semana pasada, y la apostasía y el engaño de líderes religiosos y políticos para dar vida a la imagen de la bestia.

Recordando parte de la cita estudiada la semana pasada, en la página 366, se dice que el enemigo ejerce su poder en los terremotos con el fin de destruir, prosperando a unos e haciendo destruir a otros, todo porque tiene poder sobre quienes han dejado la ley. Inmediatamente después, la misma cita presenta el segundo frente: luego de que estos desastres vayan en aumento, el gran engañador persuadirá a los hombres de que quienes sirven a Dios son los causantes de estos males. La parte de la humanidad que haya provocado el desagrado de Dios cargará la cuenta a



aquellos cuya obediencia a los mandamientos divinos es una reconvención perpetua para los transgresores, declarando que los hombres ofenden a Dios al violar el descanso dominical, y que ese pecado ha traído calamidades que no concluirán hasta que la observancia del domingo no sea estrictamente obligatoria.

Ahí está el segundo frente: usar estas tragedias, que irán en aumento tanto en otros países como en Estados Unidos, para engañar y persuadir mediante supersticiones religiosas hacia el establecimiento de una ley dominical. Esto ya lo anunciaba Apocalipsis 13:14: "Engaña a los moradores de la tierra por las señales que le ha sido dado hacer en presencia de la bestia." Las señales son el poder espiritista actuando, en este caso, sobre la naturaleza. Vemos, entonces, una secuencia: un poder espiritista sobrenatural sobre los elementos engaña a los moradores para que estos den vida a la imagen de la bestia, y una vez hecha la imagen, se establece una ley dominical. Es justamente en esa transición donde nos encontramos.

La Comisión de Libertad Religiosa y Ben Carson

Mientras esta transición ocurre, veamos lo que sucede en el segundo frente: el engaño y la apostasía de líderes religiosos y políticos para dar vida a la imagen de la bestia. Justamente dos días después del terremoto en Estados Unidos se publicó el informe de la Comisión de Libertad Religiosa de Estados Unidos, comisión establecida hace un año, en mayo de 2025, por Donald Trump. El líder de esta comisión es Ben Carson, quien fuera candidato presidencial frente a Trump

en su primera presidencia y luego formara parte de su gabinete como ministro de vivienda, y hoy dirige esta comisión de libertad religiosa. Lo interesante es que Ben Carson es adventista del séptimo día en regla, sin disciplina ni disidencia, al menos según los registros de la iglesia.

El 26 de junio, Carson y su comisión entregaron su reporte, con 12 recomendaciones en un informe de 220 páginas. Hablaremos de siete de estos aspectos, que vemos encaminados a dar vida a la imagen de la bestia. Resulta inesperado que un adventista esté involucrado en esto, pues fue precisamente un adventista, A.T. Jones, quien en 1888, 1892 y 1893 se opuso a este primer intento de unión entre Iglesia y Estado y logró revertirlo. Ahora, en cambio, es un adventista quien hace estas recomendaciones.

Primera recomendación: del muro al puente

La primera recomendación propone pasar del "muro de separación" entre Iglesia y Estado a un "puente" entre ambos. Es interesante notar la connotación histórica y profética de la palabra "puente": Constantino se autodenominó "constructor de puentes", siendo el primero en establecer la unión de la Iglesia cristiana con el Imperio Romano; de ahí proviene el nombre de "pontífice", constructor de puente. El argumento de la comisión es que la expresión "muro de separación" no aparece ni en la Constitución ni en la Primera Enmienda, sino en una carta privada de Thomas Jefferson a los bautistas de Danbury, escrita en 1802, diez años

después de ratificada la enmienda; fue establecida como doctrina constitucional en 1947, en el fallo Everson contra Board of Education, por el juez Hugo Black. El informe presentado a Trump critica el uso del término "muro" y propone hablar de "puentes" entre Iglesia y Estado, señalando que el "muro" es una metáfora posterior que se volvió hostil hacia la religión.

Entre lo que se propone en este informe hay elementos buenos mezclados con otros que no lo son, y lo malo, aunque sea poco, producirá el resultado que la profecía advierte. En este caso, crear un puente entre Iglesia y Estado es malo. La Escritura, en Apocalipsis 17, acusa a la iglesia de Babilonia —que representa a la Iglesia Católica— de haber fornicado con los reyes de la tierra: una unión íntima e ilegal entre el poder político, el Estado, y la iglesia, Babilonia. Por tanto, esta recomendación de Ben Carson y su comitiva abre la oportunidad para que la iglesia fornicque con el Estado, en términos bíblicos. En el libro El mensaje del tercer ángel, de A.T. Jones, se explica que la total separación entre Iglesia y Estado estableció un nuevo orden de cosas para quienes vinieron de Europa a fundar la nueva república americana, y que ese es precisamente el orden que el Señor prescribe para el gobierno; sin embargo, esta nación repudió ese principio en 1892, con la ley dominical impulsada en la Feria Mundial Colombina. Jones señala además que es la Iglesia Católica la que condena como error la separación entre Iglesia y Estado, lo cual significa que Ben Carson y su comisión están dando un paso para aprobar precisamente lo que sostiene la Iglesia Católica.

Segunda recomendación: fondos federales para las iglesias

El segundo punto propone igualar fondos federales para las iglesias. En la época de los fundadores no existían programas de subvenciones federales de este tipo. En El conflicto de los siglos, página 190, capítulo "América, tierra de libertad", Elena de White cita a Roger Williams, quien debatió este mismo argumento —que las iglesias recibieran dinero del gobierno— en la colonia donde se encontraba, pues esta sostenía una iglesia-estado con fondos del gobierno civil. Williams predicaba en contra de ello, afirmando que nadie debía ser obligado a sostener un culto contra su consentimiento. Sus adversarios, espantados por este principio, replicaban: "¿Acaso no es el obrero digno de su salario?" A lo que él respondía que sí, pero cuando ese salario proviene de quienes voluntariamente creen en esa religión, no del Estado, pues los fondos del Estado provienen de los impuestos que pagan todos los ciudadanos, sean católicos, protestantes o ateos. Cuando el Estado toma ese dinero y lo asigna a la Iglesia Católica, se está violentando la libertad de conciencia, obligando incluso a los ateos a sostener dicha iglesia. Mientras los pastores, verdaderos o falsos, reciben el diezmo únicamente de quienes creen en su iglesia, los sacerdotes católicos reciben, además de lo que se da voluntariamente, un presupuesto gubernamental proveniente de los impuestos de quienes no son católicos, tomando así dinero de forma obligada. Lo que propone esta comisión es exactamente lo contrario a lo señalado por Roger Williams y a lo que El conflicto de los siglos destaca como

Concepto	Sale de	¿Es dinero del Estado o del contribuyente?
Sueldo de curas y obispos (~900-1.300 euros/mes) <small>eidebate +1</small>	Fondo Común Interdiocesano (IRPF + donativos)	Del contribuyente, vía asignación voluntaria
Profesores de religión en la pública <small>rebellion</small>	Presupuesto educativo estatal	Del Estado directamente
Centros concertados católicos <small>rebellion</small>	Conciertos educativos	Del Estado directamente
Capellanes militares (Vicariato Castrense) <small>conferenciaepiscopal</small>	Presupuesto de Defensa	Del Estado directamente
Exenciones fiscales (IBI, Sucesiones, etc.) <small>conferenciaepiscopal</small>	Renuncia a recaudación	Del Estado directamente (coste de oportunidad)

Tabla que resume el dinero que el gobierno español da a la Iglesia Católica

fundamental para la libertad religiosa; de implementarse, erosionaría la verdadera libertad religiosa y constituiría otro paso hacia la fornicación de la iglesia con el Estado.

Tercera recomendación: alianzas entre gobierno y religión

Otro punto propone ampliar alianzas entre gobierno y religión por el bien común. Los padres fundadores, como

Washington y Madison, hablaban del valor público de la religión y protegían la libertad religiosa, pero no diseñaron explícitamente programas de cooperación entre gobierno e iglesia. Esto surge a partir del siglo XX y hoy se articula mediante una orden ejecutiva del 1 de mayo de 2025. Esta medida de Trump erosiona la libertad religiosa tal como fue entregada por los padres fundadores, ya que en la fundación de Estados Unidos no existía alianza alguna entre el Estado y las iglesias.



Office of Public Affairs
U.S. Department of Justice

Our Offices | Find Help | Contact Us

Search

About News Documents Internships FOIA Contact Information for Journalists

Justice.gov > Office of Public Affairs > News > Press Releases > President Trump's Religious Liberty Commission Delivers Historic Report Draft

News

PRESS RELEASE

All News

Blogs

Photo Galleries

Podcasts

President Trump's Religious Liberty Commission Delivers Historic Report Draft

Friday, June 26, 2026

For Immediate Release

Cuarta recomendación: la religión en las escuelas públicas

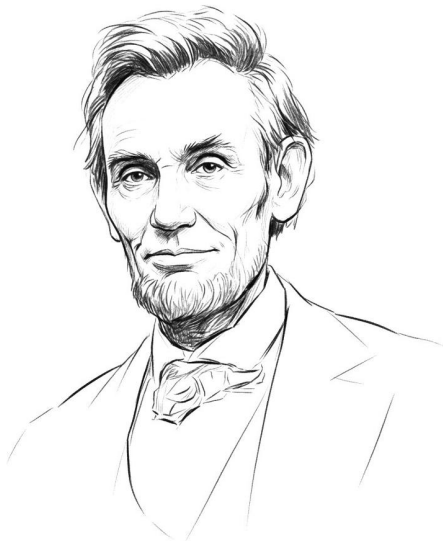
El cuarto punto propone integrar la religión en las escuelas públicas: oración, símbolos, clubes, etcétera. En la época fundacional no existía un sistema nacional de escuelas públicas como el actual; había libertad de enseñanza, los padres educaban a sus hijos o existían escuelas privadas, y el Estado no dirigía ni controlaba el currículo educativo. Con la creación de las escuelas públicas, desde 1960 en adelante se dictaron fallos que fueron prohibiendo la religión en la escuela: en 1962 se prohibió la oración escolar, en 1963 la lectura bíblica y el Padre Nuestro, y en 1980 tener los Diez Mandamientos en las aulas de las escuelas públicas, constituyendo hasta cierto punto una persecución religiosa. La comisión propone nuevas guías y medidas federales para asegurar que los

estudiantes puedan orar, tener clubes religiosos y ver símbolos religiosos en la escuela. Esto es bueno si se realiza por libertad y no por obligación, es decir, si son los mismos estudiantes quienes voluntariamente desean hacerlo. Lo correcto sería retirar la prohibición existente, que es precisamente lo que propone la comisión: eliminar dichas prohibiciones y dar libertad a quienes deseen formar un club religioso o realizar una oración pública. Esto está en armonía con lo señalado en el mismo libro respecto a la colonia que fundó Roger Williams tras dejar aquella donde se le obligaba a sostener las iglesias: allí "la Biblia era considerada como la base de la fe, la fuente de la sabiduría y la carta magna de la libertad. Sus principios se enseñaban cuidadosamente en los hogares, en las escuelas y en las iglesias, y sus frutos se hicieron manifiestos en lo que se ganó en inteligencia, en pureza y en templanza." Podía vivirse por años entre los puritanos sin ver un borracho,

ni oír una blasfemia, ni encontrar un mendigo, no porque la blasfemia fuese perseguida, sino porque la gente misma no blasfemaba.

Quinta recomendación: voz política al púlpito

El quinto punto propone dar voz política al púlpito, es decir, prohibir la Enmienda Johnson. Esta enmienda fue



establecida por el presidente Lyndon B. Johnson en 1954 y condiciona el estatus fiscal de las organizaciones religiosas a que no participen en campañas políticas ni respalden candidatos; en el momento en que se manifiestan políticamente, pierden dicho estatus. El informe de Ben Carson recomienda derogar esta enmienda y, mientras tanto, emitir guías para que no se use de forma que enfríe el discurso político de los líderes religiosos. Al respecto, la Escritura

advierte que esto puede abrir una puerta para que los políticos sean forzados por las iglesias. En el capítulo "La libertad de conciencia amenazada" de El conflicto de los siglos se dice: "La corrupción política está destruyendo el amor a la justicia y el respeto a la verdad. Y hasta en los Estados Unidos de la libre América se verá a los representantes del pueblo, a los legisladores, tratar de asegurarse el favor público doblegándose a las exigencias populares por una ley que imponga la observancia del domingo." Lo que advierte esta profecía es que el público religioso, mayoritariamente protestante apóstata, exigirá a los legisladores y políticos que promulguen una ley que infrinja la libertad de conciencia, y los políticos corruptos y debilitados se doblegarán ante esa exigencia. Se trata, entonces, de una campaña política de las iglesias, como ya ocurrió en la Feria Colombina, donde, según explica A.T. Jones, fueron las iglesias las que presionaron desde el púlpito para que los congresistas promulgaran esa ley, cosa que finalmente hicieron.

El ejemplo de Abraham Lincoln

El último de estos puntos, liderado por el adventista del séptimo día Ben Carson, recomienda tomar como ejemplo la promoción que hizo Abraham Lincoln, dentro del ejército, de una observancia ordenada del domingo. Durante la Guerra Civil, Lincoln promovió esta observancia en el ejército, llamando al país a ver en ello el juicio de Dios por el pecado de la esclavitud, y recomendó que se diera el domingo libre a los soldados para que pudiesen adorar a Dios, sin que hubiera batallas ese día. Para Lincoln, esta era

una guerra religiosa y espiritual, pues el norte luchaba contra el sur por la libertad de los esclavos, y consideraba que Dios estaba de su lado por defender esa causa; por ello propuso que los soldados tuvieran libertad para santificar el domingo. La comisión actual recupera este dato histórico para mostrar que líderes civiles han apoyado formalmente prácticas religiosas, evidenciando que los presidentes en funciones no han estado separados de conceptos religiosos dentro de estructuras estatales como el ejército.

Una señal profética en cumplimiento

Todo esto fue propuesto el 26 de junio, hace ocho días, dos viernes atrás; hoy, 4 de julio, es solo un informe y una recomendación, y queda de parte del gobierno convertirlo en ley federal si es aceptado. El espíritu de profecía ya nos advirtió que hombres que hemos admirado apostatarían en su momento. Para nosotros, esto constituye una señal profética y evidencia de cómo avanza este segundo frente para opacar y destruir la libertad religiosa allí donde fue fundada y desde donde influye en el mundo entero.

¿Qué debemos hacer entonces? Nuestra única salvaguardia es observar lo que ocurre en el mundo y reavivar nuestra fe, porque se está cumpliendo lo que hemos escuchado: lo leído hoy, además de la Biblia, ya no debe considerarse algo meramente profético, sino algo que se está cumpliendo, cuyos eventos probablemente se den en este periodo presidencial o en el siguiente.

Nuestra única salvaguardia

Como conclusión y recomendación bíblica, hay cuatro cosas a considerar.

Primero, aferrarnos a la Escritura sola, pues el engaño —otro de los frentes, que se tratará en otra ocasión— consiste en la apostasía entre los mismos adventistas; en lugar de dejarnos llevar por el común del pueblo, nuestra fe debe fundamentarse solo en lo que la Escritura declara explícitamente. Segundo, según Apocalipsis 14:1, debemos guardar la fe de Jesús, lo cual es, en esencia, consecuencia de lo primero, pues la fe viene por el oír, y el oír, por la palabra de Dios: la Escritura sola nos lleva a la fe de Jesús, y teniendo esa fe recibiremos la justicia de Cristo, la cual nos permitirá guardar los mandamientos de Dios. Nuestra única salvaguardia es estar en armonía con Dios, aferrados al Señor para que Él nos proteja, como ocurrió con Daniel y sus amigos en Babilonia, o con Ester y Mardoqueo en Media-Persia. Solo con la fe que viene de la Escritura sola, y con el poder y la justicia de Cristo en nosotros, podremos guardar los mandamientos, pues Daniel y sus amigos no habrían podido cumplir el mandamiento que les impedía postrarse ante los ídolos sin tener esa fe, como expresaron: "Nuestro Dios puede librarnos y lo hará, pero si no lo hace, tampoco nos doblegaremos ante tu imagen." Esto es justamente lo que vendrá: la imagen querrá imponernos falsos mandamientos, y solo si tenemos la fe de Jesús, solo si Cristo y su justicia habitan en nuestros corazones, podremos guardarlos y ser fieles. Esto no es algo que haremos cuando llegue el momento, sino algo que debemos vivir desde ahora.

MUERTE BAJO TECHO

EGW en *The Health Reformer*,

1 de Abril de 1871



Multitudes de personas tienen un gran horror de salir al aire libre por temor a resfriarse; si está un poco húmedo, o un poco ventoso, o un poco frío, esperan y esperan; mientras tanto, pueden transcurrir semanas e incluso meses, y en todo ese tiempo nunca respiran una sola bocanada de aire puro. El resultado es que se debilitan tanto que sus constituciones no tienen poder

de resistencia; la menor cosa en el mundo les provoca un resfriado, incluso pasar de una habitación a otra; y antes de que se den cuenta, tienen un resfriado todo el tiempo, y esto no es ni más ni menos que consunción (tisis), mientras que, si se hubiera seguido una práctica opuesta, consistente en salir una hora o dos cada día sin importar el clima, habría tenido lugar un resultado muy

diferente. La verdad es que cuanto más tiempo pasa una persona al aire libre, menos fácilmente se resfría. Es un hecho ampliamente conocido que las personas que acampan a la intemperie todas las noches, o duermen bajo un árbol durante semanas enteras, casi nunca se resfrían.

La verdad es que muchas de nuestras dolencias, y las de formas más



THE UNHEALTHY CONFINEMENT ← CONFINAMIENTO

fatales, se contraen en la casa y no al aire libre. Se contraen al quitarse partes de la ropa demasiado pronto después de entrar a la casa, o al acostarse en una cama o sofá en un estado de cansancio o agotamiento por haberse dedicado con demasiado vigor a las tareas domésticas. A más de un hombre laborioso, un pastel le ha costado cien dólares. Una vida humana muchas veces ha pagado por un pastel de manzana (apple dumpling). Cuando nuestras esposas terminan de trabajar, se encuentran en un estado de absoluto agotamiento; su ambición de completar algo, de hacer bien un trabajo, las sostiene hasta que este se completa. La condición mental y física es de agotamiento, momento en el cual una ráfaga de aire provocará un resfriado que se asentará en las articulaciones, para despertar al día siguiente con reumatismo inflamatorio, o con una sensación de rigidez o dolor como si hubieran sido apaleadas dentro de un saco, o con un dolor de garganta que las molestará durante meses, o

con una fiebre pulmonar que las llevará a la tumba en menos de una semana.

Nuestras esposas deberían trabajar por día, si es que deben trabajar en absoluto, y no por tarea; al final, es más económico ver cuán poco trabajo pueden hacer en una hora, en lugar de cuánto. El trabajo lento, constante y continuo es lo que aporta salud y buena digestión. El trabajo intermitente es ruinoso para todos.

Hall's Journal of Health (Diario de Salud de Hall)

Al leer lo anterior, exclamé involuntariamente: ¡Bien!. En las reuniones de campamento, hemos vivido en tiendas durante semanas consecutivas, durmiendo con los extremos de la tienda abiertos al aire, y no hemos sufrido de resfriados. Hemos gozado de mejor salud al disfrutar de la vida en la tienda que al vivir bajo techo. Es el estrecho confinamiento bajo techo lo que hace a las mujeres pálidas y débiles, resultando en una muerte prematura



EL SANTUARIO SERÁ PURIFICADO

Daniel capítulo 8 y 9

John García

Un principio de interpretación bíblica

Damos gracias al Señor por esta oportunidad que nos da de estudiar su palabra hoy y avanzar en el estudio de esta profecía, de estos libros proféticos, tal como el Señor ha deseado dárnoslo para este llamado. Como adventistas, nos corresponde conocer este mensaje. El tema de hoy nos habla de la purificación del santuario. Vamos a estudiar hasta donde más podamos, Daniel capítulo 8 y Daniel capítulo 9, comenzando en el capítulo 8, versículo 1. Vamos a hacer esto de forma más rápida, estudiando a la vez que vamos leyendo la interpretación que da la Biblia.

Recuérdese que la Biblia se interpreta a sí misma, y esto significa que nosotros no tenemos autorización para interpretar las Escrituras. Si ese es el principio, entonces es ella la que debe ser interpretada, y no nosotros quienes interpretamos la Biblia. Lo que nos corresponde es buscar, estudiar y aceptar la interpretación que la Biblia ya da de sí misma. Esto es muy evidente en los libros de Daniel, porque hay un patrón recurrente: en cada capítulo se da la visión o el sueño a Daniel, y luego el ángel que asiste le explica el significado de esa visión. Lo mismo ocurrió con Pedro en la visión de los lienzos. Es justamente porque las personas procuran interpretar de forma particular esas visiones que existen

tantas doctrinas falsas. Pero si nos mantuviéramos al principio de que la Biblia se explica a sí misma, y buscásemos dónde se le explicó a Pedro el significado de la visión de los lienzos, veríamos la sencilla explicación y significado. Así ocurre con cada porción de la Escritura. En este caso, vamos a estudiar Daniel 8 y allí mismo iremos leyendo los textos que interpretan esa visión.

El carnero: Medo-Persia

Esta visión comienza, dice el versículo 1, en el año tercero del reinado de Belsasar. Dice Daniel: "Me apareció una visión a mí, Daniel, después de aquella que me había aparecido." Esto se refiere a la visión de los capítulos anteriores, específicamente del capítulo 7, que fue la última visión que él había tenido. Ahora se presenta otra visión, en el capítulo 8.

En el versículo 2 dice: "Y aconteció que cuando la vi, yo estaba en Susa, que es cabecera del reino en la provincia de Persia; vi, pues, en visión, estando junto al río Ulai." Esto mismo lo reafirman los versículos 15 y 16, cuando dice que, estando Daniel considerando la visión y buscando su entendimiento, una semejanza de hombre se puso delante de él, y oyó una voz de un hombre de entre las riberas del Ulai que gritó y dijo: "Gabriel, enseña la visión a este." Ese que habla inmediatamente es Cristo. Los versículos 17 al 19 dicen que

Hemos hecho, entonces, dos recorridos: el comienzo de la visión, versículos 1 y 2, y el comienzo de la interpretación, versículos 15 y 16, ambos del mismo capítulo 8. Vemos que la interpretación

viene de parte de Cristo, quien ordena a Gabriel que le explique a Daniel la visión. No hay más que agregar, porque esto indudablemente es el significado.

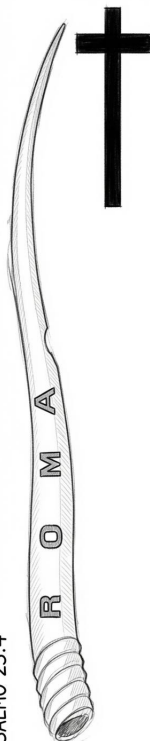
La visión continúa en el versículo 3: "Alcé mis ojos y miré, y he aquí un carnero que estaba delante del río, el cual tenía dos cuernos; y aunque eran altos, el uno era más alto que el otro, y el más alto subió a la postre." Lo primero que ve es un carnero con dos cuernos; uno un poco más alto que el otro, pero el que era más alto subió después. En el versículo 20, el ángel Gabriel explica:

"Aquel carnero que viste, que tenía cuernos, son los reyes de Media y de Persia." Así que este carnero representa a Medo-Persia, y los dos cuernos son los medos y los persas.

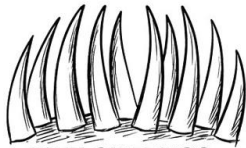
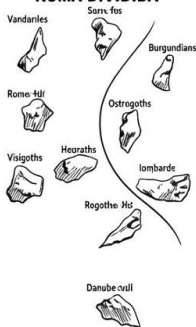
En el versículo 4 volvemos a la visión:

"Vi que el carnero hería

con los cuernos al poniente, al norte y al mediodía, y que ninguna bestia podía parar delante de él, ni había quien



LOS DIEZ REINOS ROMA DIVIDIDA



TRES CUERNOS QUITADOS



538

vino cerca de donde él estaba, y con su venida se asombró y cayó sobre su rostro; pero él le dijo: "Entiende, hijo de hombre, porque al tiempo del fin se cumplirá la visión." Estando hablando con él, cayó dormido en tierra sobre su rostro, y el ángel lo tocó y lo hizo estar de pie, diciéndole: "Yo te enseñaré lo que ha de venir en el fin de la ira, porque en el tiempo del fin se cumplirá."

SALMO 23:4

escapase de su mano; y hacía conforme a su voluntad, y se engrandecía." Esto habla del desarrollo de Medo-Persia: cuando se refiere al poniente, que es el oeste, nos habla del crecimiento de Medo-Persia con la conquista del mar Mediterráneo, que queda al oeste de Persia; luego conquista el norte, que sería el mar Caspio, y el mediodía, que corresponde al sur, es decir, Etiopía. Así vamos viendo el desarrollo de este imperio medo-persa.

El macho cabrío: Grecia

En el versículo 5 aparece otro elemento en el panorama: "Estando yo considerando, he aquí un macho cabrío venía del lado del poniente sobre la faz de toda la tierra, y no tocaba la tierra; y tenía aquel macho cabrío un cuerno notable entre sus ojos." Recordemos que estos son símbolos proféticos mediante los cuales Dios está explicando de forma resumida la historia del mundo, la misma historia que explicó en Daniel 2 y en Daniel 7, ahora en Daniel 8.

Esto responde al principio metodológico y didáctico de Dios. Dios le dijo a Moisés que enseñaría esta palabra que él mandaba a sus hijos, en la mañana, al acostarse, al andar, y se la repetiría. El principio didáctico de Dios para con su pueblo es la repetición: repetirás la historia, repetirás la enseñanza. Eso es lo que vemos en Daniel, y también en Apocalipsis: una repetición en la misma línea cronológica, porque el Señor quiere que aprendamos, pero con un agregado, ya que la repetición siempre añade un detalle y hace un enfoque un tanto distinto del mismo evento.

Por eso en Daniel 2 vemos metales, en Daniel 7 vemos bestias —león, leopardo o tigre, oso, y una bestia espantosa y terrible que, según algunos estudiosos,

podría hablar de un dragón o de un dinosaurio—, animales feroces e inmundos según la clasificación de Levítico 11. Pero aquí, en el capítulo 8, hay un detalle: también vemos animales, pero son solo dos, no cuatro, y son animales limpios según la clasificación de Levítico 11: el primero es un carnero, y ahora un macho cabrío. No solo eran animales limpios, sino que, según las instrucciones de Levítico, eran animales usados comúnmente en el sacrificio del santuario. Esto no es casualidad, porque en Daniel 2 y en Daniel 7 no se menciona directamente ni de forma explícita el tema del santuario, mientras que el capítulo 8 sí va a hablar del santuario celestial. Por eso es interesante que también se usen estos animales relacionados con el santuario, como un detalle adicional a considerar.

En el versículo 5, el macho cabrío que viene del poniente, no toca la tierra, y tiene un cuerno notable entre sus ojos. ¿Cómo se interpreta? Según Daniel 8:21, el macho cabrío es el rey de Grecia (Jabán), y el cuerno grande que tenía entre sus ojos es el rey primero. Aquí ya lo interpreta el ángel Gabriel: el primer rey del imperio griego es Alejandro Magno. Este versículo nos muestra la introducción de otro protagonista en la historia, específicamente de Grecia, y ya identifica a su primer rey.

La batalla entre Medo-Persia y Grecia

En el versículo 6 vemos un combate entre esos dos: "Vino hasta el carnero que tenía los dos cuernos, el cual yo había visto que estaba delante del río, y corrió contra él con la ira de su fortaleza." Este versículo nos habla de una batalla entre el carnero y el macho cabrío, entre Medo-Persia y Grecia. Esta

batalla feroz marca el comienzo del conflicto entre medo-persas y griegos, identificada en la historia como la batalla del río Gránico, en el 334 antes de Cristo.

El versículo 7 continúa: "Vi que llegó junto al carnero, y se levantó contra él, y lo hirió, y quebró sus dos cuernos, porque en el carnero no había fuerzas para pararse delante de él; lo derribó, por tanto, en tierra, y lo pisoteó; y no hubo quien librase al carnero de su mano." Sigue contando la misma historia: Grecia vence a Medo-Persia. Los dos cuernos de medos y persas fueron quebrados, y su poder fue destruido definitivamente. Esta destrucción definitiva del reino medo-persa corresponde a la batalla de Arbela, en el 331 antes de Cristo. Este conflicto entre ambos reinos duró cuatro años, el tiempo que le tomó a Alejandro Magno conquistar a los medo-persas y todo su territorio.

Los cuatro cuernos y las cuatro divisiones griegas

En el versículo 8, Daniel continúa la visión: "Se engrandeció en gran manera el macho cabrío, y estando en su mayor fuerza, aquel gran cuerno fue quebrado, y en su lugar subieron otros cuatro maravillosos hacia los cuatro vientos del cielo." Aquí se repite el detalle que da Daniel 7, donde Grecia se presenta como el leopardo o tigre con cuatro alas y cuatro cabezas. Aquí aparece primero un cuerno, que es Alejandro, y luego ese cuerno es quebrado y salen cuatro cuernos. El versículo 22 lo confirma en la explicación: "en su lugar sucedieron cuatro" significa que cuatro reinos sucederán a esa nación, aunque no con la fortaleza de él. El reino griego se subdivide en cuatro reinos,

correspondiendo en la historia a cuando Alejandro Magno muere.

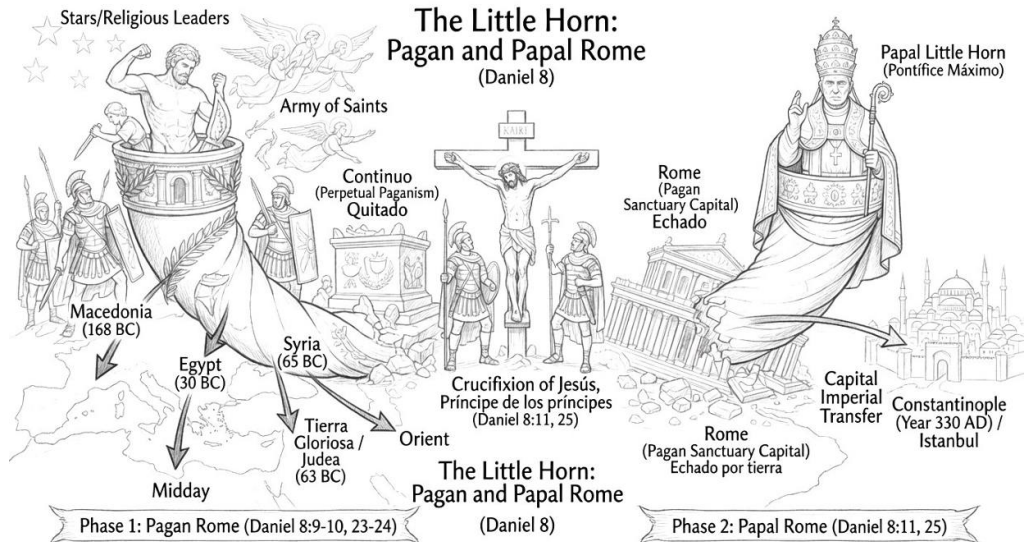
Esos cuatro reinos que van hacia los cuatro vientos representan: Casandro, uno de sus generales, que gobernó Macedonia, correspondiente al oeste; Lisímaco, otro de los generales, que gobernó Tracia, correspondiente al norte; Seleuco, otro general, que gobernó Siria, correspondiente al este; y Ptolomeo, el cuarto general, que gobernó Egipto, correspondiente al sur. Así avanza la historia, y el detalle es que las mismas cuatro cabezas de Grecia son aquí cuatro cuernos. Esto es importante entenderlo para cuando comencemos a estudiar, mañana y el viernes, Daniel 11, que retoma con más detalle estos cuatro vientos, estas cuatro direcciones y estos cuatro cuernos.

El cuerno pequeño: Roma pagana y papal

El versículo 9 continúa la visión: "De uno de ellos salió un cuerno pequeño, el cual creció mucho al mediodía, al oriente y hacia la tierra gloriosa." El ángel Gabriel explica, en el versículo 23, que al cabo del imperio de estos cuatro reyes griegos, cuando se cumplan los prevaricadores, se levantará un rey altivo de rostro y entendido en enigmas. Este cuerno pequeño es ese rey altivo de rostro, y representa a Roma en sus dos fases: la pagana y la papal. Es el mismo rey, porque para los romanos paganos el rey de Roma pagana era el sumo sacerdote, el sumo pontífice, el César; y en el papado, el rey de la rama papal ostenta el mismo título de sumo pontífice. Por eso la profecía en Daniel 8 lo presenta como uno solo.

Este cuerno de Roma pagana surge en la región de Macedonia en el año 168 antes de Cristo, y conquista Macedonia ese mismo año. Crece luego hacia

The Little Horn: Pagan and Papal Rome (Daniel 8)



Egipto, al sur, en el 30 antes de Cristo; crece al oriente, hacia Siria, en el año 65 antes de Cristo; y conquista la tierra gloriosa, la tierra deseable, que es Judea, en el año 63 antes de Cristo, como cumplimiento de los versículos 9 y 23.

La visión avanza en el versículo 10: "Se engrandeció hasta el ejército del cielo; y parte del ejército y de las estrellas echó por tierra, y las pisoteó." Esto representa lo que explica Gabriel en el versículo 24: el poder del cuerno pequeño, del rey entendido en enigmas, se fortalecerá, mas no con fuerza suya; destruirá maravillosamente, prosperará, actuará arbitrariamente y destruirá a los fuertes y al pueblo de los santos. Roma pagana persigue al ejército de Dios, que son los judíos, y pisotea a sus estrellas, que son los líderes. Recuérdese que las estrellas, en Daniel y en Apocalipsis, son símbolo del líder religioso; Apocalipsis 1:20 dice que las siete estrellas que Jesús tiene en su mano son los siete ángeles de las siete iglesias, y los ángeles son los ancianos, los líderes religiosos de cada iglesia. Esto es lo que hace

Roma pagana: comienza ya la prevaricación, la apostasía del pueblo judío.

La crucifixión y el fin del continuo pagano

El versículo 10 continúa la visión: "Contra el príncipe de la fortaleza se engrandeció, y por él fue quitado el continuo, y el lugar de su santuario fue echado por tierra." Aquí hay tres eventos. Gabriel lo explica en el versículo 25: el rey entendido en enigmas, el rey altivo de rostro, con su sagacidad hará prosperar el engaño en su mano; en su corazón se engrandecerá, y con paz destruirá a muchos; y se levantará contra el Príncipe de los príncipes, y será quebrantado, aunque no por mano humana. Esto representa a Roma, el cuerno pequeño, el rey altivo, en su fase pagana, que ataca a Jesús, el Príncipe de los príncipes, y lo crucifica. El versículo 11 está hablando de la crucifixión del Príncipe de los príncipes.

Pero luego dice que el continuo le sería quitado a Roma. ¿Qué representa el continuo? El continuo representa el paganismo, la religión pagana que era constante en todos los imperios: Babilonia, religión pagana; Medo-Persia, religión pagana; Grecia, religión pagana; Roma, religión pagana. El paganismo era continuo en todos estos imperios. Fue quitado ese continuo, ese paganismo, y dice el versículo 11 que el lugar de su santuario —el santuario del continuo, es decir, el santuario del paganismo— fue echado por tierra. No se está hablando del santuario de Dios, sino del santuario del paganismo, que fue echado por tierra por Roma.

¿Quién comenzó a echar por tierra el continuo, el paganismo, en Roma? Fue Constantino, el primer rey de Roma que se convirtió, entre comillas, al cristianismo, y con él el paganismo comenzó a perder fuerza y poder mientras surgía el cristianismo católico. Eso es lo que nos dicen los versículos 11 y 25: el paganismo comienza a ser echado por tierra, y en lugar del santuario del paganismo —la capital de Roma— esta fue cambiada por el mismo Constantino: la capital del imperio se trasladó a Constantinopla en el año 330 después de Cristo. Constantinopla es lo que hoy se conoce como Estambul, capital de Turquía. La capital del imperio romano se trasladó de Roma a Constantinopla, y con ella se trasladaron todas las instituciones del imperio, quedando Roma libre. Esto es importante, porque la profecía dice que debía quitarse el que dominaba en Roma para que surgiera el cuerno pequeño que dominaría Roma, de modo que el cuerno pequeño papal pudiera tomar el control no solo espiritual, sino también político y administrativo de Roma.

La prevaricación asoladora y el ascenso papal

El versículo 12 dice: "Y le fue entregado el ejército a causa de la prevaricación sobre el continuo; y echó por tierra la verdad, e hizo cuanto quiso, y le sucedió prósperamente." ¿Qué es la prevaricación? Es un tipo de pecado que comete un líder, o alguien que tiene un cargo, cuando lo usa de forma contraria a aquello para lo que fue elegido o colocado en ese cargo, empleándolo en beneficio personal. Eso se llama prevaricar. Por ejemplo, cuando un concejal, alcalde o gobernante prevarica, usa su cargo para enriquecerse; no cumple su función, la corrompe, y hace corrupción. Eso es prevaricar.

En el contexto que estudiamos, la prevaricación sobre el continuo, sobre el paganismo, representa a los obispos, a los líderes religiosos de la iglesia cristiana, que usaron su cargo y, en lugar de defender la verdad, la echaron por tierra, como decía el apóstol Pablo, comenzando a enseñar cosas propias para arrastrar a los discípulos tras de sí, enseñando herejías para beneficiarse personalmente. Esa es la prevaricación. ¿Y sobre qué prevarican? Sobre el paganismo mismo, mezclándolo con el cristianismo. Cuando se quita el continuo y se establece la prevaricación asoladora, no es otra cosa que el paganismo romano mezclado con algunas cosas del cristianismo, lo cual hace surgir el misterio de iniquidad que Pablo profetizó en 2 Tesalonicenses capítulo 2.

El versículo también dice que "el ejército le fue entregado." Este ejército no se refiere al pueblo de Dios, sino al ejército que llega a Roma: los bárbaros, que se constituyen en el ejército entregado en manos del cuerno



Bautismo de Clodoveo en Reims, entre 496 y 508. Pintura sobre madera del Maestro de Saint Giles, circa 1500. STEFANO BIANCHETTI/BRIDGEMAN IMAGES

pequeño papal. Esto es lo que ya vimos ayer: de los diez cuernos que vienen, siete se convierten al catolicismo y ponen su poder al servicio del papado. El momento exacto del cumplimiento de que se quita el continuo consiste en que Clodoveo, rey de los francos, quien era pagano junto con todo su ejército, se convierte entre comillas al catolicismo en el 496 y se bautiza católico en el 508, año en que hace un decreto consagrando él, sus ejércitos y su nación al servicio del papado, reconociendo al papa como rey de reyes y señor de señores. Por ese acto quitan el continuo: dejan el paganismo, y ese cuerno principal de los francos —seguido también por los otros cuernos bárbaros— se convierte al catolicismo y se pone al servicio de este.

Es importante conocer estas fechas precisas del año 508, en que se quita el continuo, porque en Daniel capítulo 12 hay una profecía de tiempo que dice que desde el momento en que se ha quitado

el continuo habrá 1335 días. Esa profecía depende de este símbolo profético para saber su cumplimiento y hasta qué fecha nos lleva.

El versículo 12 dice que echaron por tierra la verdad, adoptaron falsas doctrinas y prosperaron en esta obra de apostasía. A partir del 508 en adelante, la misión que faltaba era quitar el arrianismo. Primero se quita el continuo, con la conversión del paganismo al catolicismo, y luego correspondía quitar el arrianismo, lo cual vimos ayer cuando fueron arrancados los tres cuernos: cuernos bárbaros que no se convirtieron al catolicismo ni aceptaban la supremacía

papal ni al papa como rey de reyes y señor de señores. Clodoveo y otros reyes usaron su poder y se aliaron para derrocar a esos cuernos, y uno de los protagonistas de esa obra fue Justiniano, emperador romano de Oriente, que finalmente ejecutó la misión de arrancar los tres cuernos.

La pregunta sobre el tiempo: 2300 tardes y mañanas

Ya casi al final del capítulo 8, en el versículo 13 hay una pregunta: "Oí a un santo que hablaba; y otro de los santos preguntó a aquel que hablaba: ¿Hasta cuándo durará la visión del continuo?" (la palabra "sacrificio" ha sido añadida y no está en el texto original) "y la prevaricación asoladora que pone el santuario y el ejército para ser pisoteados?" Noten la pregunta: primero, hasta cuándo duraría la visión

del continuo, y la prevaricación asoladora que pone el santuario. Son dos instrumentos en cuestión: hasta cuándo dura el continuo y hasta cuándo dura la prevaricación asoladora, que es la que pone el santuario y el ejército para ser pisoteados. La pregunta de tiempo abarca esas dos etapas: el paganismo y el catolicismo, este último que pisotea el santuario y el ejército. El continuo representa la religión del paganismo, que existía continuamente desde Babilonia y aun antes; pero en esta profecía de Daniel 8, este continuo abarca Medo-Persia, Grecia y Roma pagana. La pregunta se refiere a esta visión, la visión del continuo de este capítulo 8. Este detalle es importante porque en la pregunta ya se sobreentiende que ese "hasta cuándo" — el tiempo final de ese dominio— tiene un tiempo de inicio: el inicio de esa visión es cuando comienza el continuo, es decir, con Medo-Persia. No se sabe el momento exacto, pero comienza con el paganismo de Medo-Persia, continúa durante el paganismo de Grecia y de Roma pagana, y abarca el tiempo de la prevaricación asoladora papal. Todo ese tiempo abarca el continuo y la prevaricación asoladora; ese es el "hasta cuándo."

La respuesta viene en el versículo 14: "Y él dijo: Hasta dos mil trescientas tardes y mañanas; y el santuario será purificado." Este versículo responde a la pregunta del versículo 13. Por 2300 tardes y mañanas durarán el continuo y la prevaricación, y cuando finalicen ambos, vendrá la purificación del santuario. La visión del paganismo, que comienza en Medo-Persia y continúa en Grecia y Roma, junto con la prevaricación asoladora papal, duraría en conjunto 2300 tardes y mañanas; después de esa visión vendría la purificación del santuario.

En el versículo 26, el ángel afirma esto: "La visión de las tardes y las mañanas que se ha dicho es verdadera." Eso no es un invento ni algo que se le ocurrió al ángel o a Daniel; es verdadero. Y se le dijo a Daniel: "Tú, cierra la visión" — esta visión del continuo, de la prevaricación y de las 2300 tardes y mañanas— "porque es para muchos días", es decir, para el tiempo del fin. Se le da la orden a Daniel de cerrar la visión, porque no la podía entender. Esto se repite luego en Daniel 12: "Cierra el libro y guárdalo hasta el tiempo del fin." Esta porción no se iba a entender en su tiempo, pero Dios necesitaba que quedara escrita para el tiempo del fin, pues "es para muchos días", no para el tiempo de Daniel. Esto ya deja claro que la interpretación que algunos dan, de que se refiere a días literales correspondientes a pocos años durante la vida de Daniel, es falsa, porque se le dice que es para muchos días, no para su tiempo. El principio "día por año" está dado aquí, y también se reafirma en Ezequiel capítulo 4 y en Números 14, aunque también podemos encontrarlo en el libro de Génesis. Por ejemplo, cuando Labán le dice a Jacob que trabajará "la semana" para obtener la mano de Raquel, pero al ver cuánto tiempo trabajó Jacob, fueron siete años. Se entendía, entonces, en estos tiempos bíblicos que cuando se hablaba de "semana" en sentido simbólico, se referían a siete años. Así que el principio de día por año no está solamente en Números y Ezequiel, sino en toda la Biblia. Por tanto, 2300 días son 2300 años.

Aquí dice "2300 tardes y mañanas"; aunque no dice la palabra "días", esa expresión significa días, pues en Génesis 1 se dice repetidamente: "Y fue la tarde y la mañana un día", "Y fue la tarde y la mañana el día segundo", "Y fue la tarde

y la mañana el día tercero." Es una expresión bíblica; cuando se refiere a "tarde y mañana" se habla de un día. Por tanto, 2300 tardes y mañanas son 2300 días, que por el principio día por año son 2300 años, tiempo que duraría la visión del continuo —el paganismo desde Medo-Persia, Grecia y Roma— y la prevaricación de la obra papal. Al final de ese periodo concluiría el pisoteo del santuario. Recuérdese que en el versículo 13 se pregunta hasta cuándo duraría la prevaricación asoladora que pone el santuario y el ejército para ser pisoteados. Después de esa fecha, el santuario ya no sería más pisoteado; sería visto, restaurada su verdad, y comenzaría la purificación del santuario. Se entiende que es celestial, porque cuando se hacen los cálculos, esto se refiere al santuario del nuevo pacto, mencionado en Hebreos 8 y 9, que es el santuario celestial.

El espanto de Daniel y la conexión con el capítulo 9

Esta profecía concluye en el versículo 27: "Y yo, Daniel, quedé quebrantado, y estuve enfermo algunos días, y cuando convalecí, atendí los negocios del rey, pero estaba espantado a causa de la visión, y no había quien la entendiese." Noten que estaba espantado por la visión, y nadie la entendía. La visión en cuestión es la del continuo, sobre la cual él pregunta hasta cuándo. ¿Qué fue lo que se le dijo a Daniel que cerrara? El versículo 26 dice: "La visión de la tarde y de la mañana es verdadera; pero guárdala, porque es para muchos días." Del capítulo 8 de Daniel, lo único que Dios mandó a cerrar, lo que él no iba a poder entender, era la parte de las 2300 tardes y mañanas, la parte referida al tiempo. Lo demás se lo explicó el mismo ángel: hasta el versículo 12 le explicó

quién era el carnero, quién era el macho cabrío, quiénes eran los cuernos. Todo se lo interpretó, excepto lo referido al tiempo, a las tardes y mañanas. Eso fue lo que lo espantó.

¿Por qué lo espantó esto a Daniel? Porque Daniel estaba todavía en Babilonia, cautivo; la ciudad estaba cautiva, el santuario terrenal estaba cautivo y destrozado. Él había escuchado la predicación de Jeremías, quien decía que ese castigo duraría 70 años. Eso es justamente lo que comienza a explicar el capítulo 9 de Daniel: él estaba estudiando en Jeremías el número de días que el profeta había dicho que duraría la asolación del santuario, es decir, 70 años. Estaba estudiando eso porque había quedado espantado al escuchar esa profecía, pero ahora Jesucristo le da la visión y Gabriel se la explica, diciéndole que serían 2300 tardes y mañanas, las cuales él sabía que eran años, y se le reafirma que es para muchos días. Había, entonces, una contradicción en su mente: ¿no había dicho Jeremías que eran 70 años? ¿Cómo es que ahora se habla de 2300 años? Ese era el espanto de Daniel: pensar que no volverían a su pueblo en esos días, que pasarían 2300 años cautivos en el mundo sin poder volver a Jerusalén. Eso era lo que lo espantaba, lo que lo enfermó, lo que lo angustiaba, lo que él no entendía.

El resto de la visión es explicado en el capítulo 9, cuando el mismo Gabriel vuelve y le dice que ha venido a darle el entendimiento y la explicación de la visión. Lo que Gabriel habla en el capítulo 9 es una explicación de tiempo, no de símbolos de cuernos ni de machos, porque esa fue la parte que Daniel no entendió y que le quedó sellada: el "hasta cuándo" que el ángel había preguntado, pero que Daniel no

pudo comprender. Gabriel tuvo entonces que venir en una segunda ocasión a explicarle solo esa parte del tiempo, que es la profecía de las 70 semanas, bien conocida, y que da el punto de partida de las 2300 tardes y mañanas: comienza en el 457 con el decreto de Artajerjes, rey de Medo-Persia.

Las 70 semanas y el año 1844

Allí comienza, como ya se dijo, la visión del continuo. Se extiende en su primera parte hasta hablar de los judíos, del ungimiento de Cristo como el Mesías cuando fue bautizado y el Espíritu Santo vino sobre él, en el año 27, cuando habían pasado 69 semanas. La última semana del ministerio de Jesús serían siete años: tres años y medio del ministerio de Jesús, y

tres años y medio del ministerio de los apóstoles. En la mitad de la semana cesaría la ofrenda —Jesús iba a morir—, cesarían la ofrenda y el sacrificio, y se confirmaría el pacto. Esto se cumplió en el año 31, y tres años y medio después se selló esta parte de la profecía con la muerte de Esteban, cerrándose el tiempo de los judíos y comenzando a darse el evangelio a los gentiles.

De esas 2300 tardes y mañanas, las 70 semanas —que son 490 años— nos llevan hasta el año 34. De ahí, lo que restaba por cumplirse eran 1810 años, que corresponden al año 1844, cuando comienza la purificación del santuario. Ese mismo año concluye lo que había preguntado el ángel: ¿hasta cuándo la prevaricación asoladora pisotearía el santuario, lo mantendría oculto? Esa fue la obra de la prevaricación asoladora: echó por tierra el santuario, el sacerdote, el



sacrificio; todo lo echó por tierra. Y aunque el apóstol Pablo lo escribió claramente en Hebreos, en el ascenso del cuerno pequeño papal esa verdad quedó totalmente olvidada.

Por eso ningún cristiano entendía eso. Justamente ayer, leyendo una publicación, no pude resistirme a comentar en Facebook algo que alguien había escrito, pensando que decía algo maravilloso: que la doctrina del santuario y del chivo expiatorio nunca fue enseñada por los padres de la iglesia, que nunca se las enseñó a los valdenses, ni la mencionaron los reformadores, y que es algo que aparece por primera vez inventado por los adventistas. Es una persona que se presenta como exadventista, pero que no entiende que si fue adventista, nunca comprendió esto: que la misma profecía de Daniel 8:13-14 es evidencia de lo que está afirmando. El ángel pregunta hasta cuándo el Señor permitiría que la prevaricación asoladora ocultara el santuario, lo pisoteara, lo echara por tierra, y que nadie lo conociera. ¿Por qué los padres de la iglesia no conocieron el santuario? Porque eran padres de la Iglesia Católica, no de la iglesia cristiana, y fue ella la que ocultó el santuario. Los valdenses salieron del catolicismo y no comprendieron eso porque no era su momento, ya que la profecía decía que esa verdad estaría oculta hasta las 2300 tardes y mañanas.

De hecho, Guillermo Miller mismo está profetizado en este versículo. Su predicación llegó hasta 1844, y en su primera predicación dio con el santuario. Esa verdad estuvo oculta hasta justamente después de que finalizaron las 2300 tardes y mañanas. El 23 de octubre de 1844, así como Jesús entró en el santuario celestial para purificarlo, así comenzó la verdad del santuario a ser descubierta a su pueblo en la tierra. Hasta el 22 de octubre, esa verdad estaba echada por tierra, oculta; se

cumple así lo que preguntó el ángel: hasta cuándo el santuario sería echado por tierra, hasta las 2300 tardes y mañanas. Después de esa fecha, la verdad del santuario se vería y comenzaría su purificación. Hiram Edson fue el primero que tuvo esa comprensión, luego vino Crosier, y toda esa verdad es la que comienza a iluminar al mundo desde 1844 en adelante. Ese es el cumplimiento de estos versículos, y es maravilloso cómo la profecía se cumple y nos dice lo mismo que estudiábamos ayer: nosotros, así como estamos en el juicio, estamos en la purificación del santuario, pues son dos caras de una misma moneda.

La purificación como obra de juicio

La purificación del santuario no es más que una obra de juicio, porque en un juicio se evalúa y se determina si algo es justo o injusto. En el contexto del santuario, lo justo es lo que está limpio, y lo injusto es lo que está sucio; cuando se separa lo justo de lo injusto, se está separando lo sucio de lo limpio, quitando la suciedad, y eso es purificar, es limpiar. El acto de purificar es, por tanto, un acto de juicio, porque hay que saber qué está sucio, quitarlo, y dejar las cosas limpias. Por eso es exactamente lo mismo, y nosotros nos encontramos en ese proceso, en la purificación del santuario celestial. Esa purificación implica que el pueblo de Dios debe purificarse de todo pecado, para que, cuando llegue el juicio de los vivos, cuando llegue la purificación del santuario de los vivos, estemos preparados para ese momento y para esa hora.

Que el Señor nos bendiga. Hemos llegado hasta aquí por hoy, y que todo lo que hemos estudiado nos ayude a comprender mejor nuestro mensaje, nuestra verdad presente, y la obra que Dios quiere que nosotros hagamos. Amén.

LA CONVERSIÓN DE SAULO

Migdalia Carpio



La conversión de Saulo: de perseguidor a instrumento escogido

La lección de hoy trata sobre la conversión de Saulo, el apóstol Pablo. Texto de oro: "El que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios" (Juan 3:3).

Un líder en el martirio de Esteban

Hechos 7:58 y 8:1 relatan que, al apedrear a Esteban, los testigos pusieron sus vestidos a los pies de un joven llamado Saulo, quien consentía en su muerte; se hizo entonces gran persecución en la iglesia de Jerusalén, y todos fueron esparcidos salvo los apóstoles. Saulo, uno de los líderes de la iglesia judía, estuvo allí cuidando las vestiduras. Esto resulta difícil de digerir: que alguien tan contrario a Jesús terminara siendo apóstol. Pero lejos de ser una inconsistencia, muestra el gran poder de Dios y evidencia la lucha interna que había en Pablo.

La obra de destrucción contra la iglesia

Hechos 8:3 y Gálatas 1:13 relatan que Saulo asolaba la iglesia, entrando por las casas, arrastrando a hombres y mujeres y entregándolos a la cárcel, pues perseguía sobremanera a la iglesia de Dios y la destruía. Asolar significa dejar vacío, que no quede nada; se tomó aquello como misión personal. Tenía mucho celo por las cosas de

Dios, pero no el conocimiento adecuado: no sabía que Jesús era el Hijo de Dios. Tenía conocimiento, más no sabiduría; conocía bien las Escrituras y la tradición judía, pero le faltaba lo esencial, como sucede hoy con los adventistas nominales, que teniendo mucho conocimiento rechazan la verdad, igual que los fariseos.

Una cita dice: "Su enojo contra los seguidores de Jesús no tenía límites. Los perseguía sin misericordia, creyendo hacerle un servicio a Dios." Estaba convencido de ello, y por eso lo tomaba como misión personal.

Su actitud violenta y el motivo de su celo

Hechos 26:11 dice que muchas veces, castigándolos por las sinagogas, los forzó a blasfemar, y enfurecido los persiguió hasta en ciudades extrañas. Ejercía violencia, y aquello le afectaba personalmente; su ira era profunda, no leve.

Hechos 26:9 dice que él mismo pensaba que debía hacer muchas cosas contra el nombre de Jesús. No aceptaba que se le siguiera como Mesías, y lo tomaba como algo muy personal. Gálatas 1:14 confirma que era concienzudo en su obediencia a la ley y creía sinceramente que la nueva secta amenazaba la pureza del judaísmo (*Los Hechos de los Apóstoles*, p. 92). No

entendía la libertad de culto, y por eso buscaba erradicar esa iglesia.

Su destacada posición y el apoyo del sumo sacerdote

Gálatas 1:14 dice que era el más ferviente de sus contemporáneos y trataba de cumplir las tradiciones de sus antepasados. Era fariseo de fariseos, apegado a las normas, y formaba parte del Sanedrín —la junta directiva de los judíos, con los líderes más celosos— pese a su juventud. Era, por tanto, uno de los líderes destacados de la nación. Hechos 9:1-2 relata que Saulo, respirando amenazas y muerte, obtuvo del sumo sacerdote cartas para las sinagogas de Damasco, a fin de traer presos a Jerusalén a quienes hallara de este camino. Contaba, así, con el respaldo del líder máximo de los judíos.

El resplandor y la voz en el camino a Damasco

Hechos 9:3 dice que, acercándose a Damasco, súbitamente le rodeó un resplandor de luz del cielo: algo sobrenatural. Hechos 26:13 aclara que fue en medio del día, con una luz que sobrepujaba al sol; no fue, pues, una impresión causada por alguna lámpara, sino un resplandor celestial en pleno mediodía. Hechos 9:4 y 26:14 relatan que, cayendo en tierra, oyó una voz en hebreo que decía: "Saulo, Saulo, ¿por qué me persigues? Dura cosa te es dar coces contra el aguijón." Esa pregunta le demostraba que perseguía al mismísimo Dios. Una nota explica: estas palabras "revelan el secreto de su ferviente persecución... muestran que estaba luchando contra sus propias convicciones. Era

sincero... pero al no comprender la libertad del evangelio, suponía que podía emplearse la fuerza en asuntos religiosos. Había escuchado el discurso de Esteban, y la convicción de que aquellos perseguidos podían tener razón seguía surgiendo en su mente... Finalmente Cristo se le apareció y Saulo se rindió de inmediato. Esto debe enseñarnos a ser cuidadosos antes de acusar de deshonestidad a quienes se oponen a la verdad." Dar coces contra el aguijón expresa ir contra la corriente: él pensaba hacer lo correcto, pero ya tenía dudas desde el apedreamiento de Esteban.

La identidad revelada y el propósito del llamado

Hechos 9:5 responde a su pregunta "¿Quién eres, Señor?": "Yo soy Jesús, a quien tú persigues." Hechos 26:16-18 explica el propósito: ponerlo por ministro y testigo, librándolo de su pueblo y de los gentiles, a quienes lo enviaba para que abrieran sus ojos, se convirtieran de las tinieblas a la luz y recibieran remisión de pecados por la fe. No solo debía dejar de perseguir, sino cumplir un propósito, como evangelista. Una cita de *Historia de la redención* dice que lo convirtió en su vaso escogido para llevar la luz del evangelio a un mundo en tinieblas. Esto también da esperanza: Dios puede transformar a cualquiera, aunque la persona debe aceptar, pues Dios no fuerza a nadie.

El envío a Damasco y lo que entendieron sus acompañantes

Hechos 9:6 y 22:10 dicen que, temblando, preguntó qué debía hacer, y el Señor le dijo

que entrara en la ciudad, donde se le indicaría. Ya no quería seguir persiguiendo, pero llegó ciego.

Hechos 9:7 dice que sus acompañantes oyeron la voz mas no vieron a nadie; Hechos 22:9 dice que vieron la luz mas no oyeron la voz. Es decir: vieron la luz sin ver a nadie, oyeron sin entender. Una cita explica que "la comunicación inteligible fue exclusivamente entre Cristo y el corazón de Saulo"; ellos solo escucharon un sonido. Algo similar ocurrió en Juan 12:28-29, cuando el Padre respondió a Jesús desde el cielo y unos oyeron un trueno, otros un ángel, sin que la mayoría entendiera con precisión.

La ceguera física y los tres días de ayuno

Hechos 9:8 y 22:11 relatan que, al levantarse, no veía nada, y hubo que llevarlo de la mano a Damasco. Una cita dice: "Cristo vio en Saulo un instrumento idóneo con firmeza y celo inquebrantables... Estos tres días... fueron el Getsemaní de Saulo." Imagínese la culpa y el arrepentimiento al comprender lo que había hecho. Hechos 9:9 dice que permaneció tres días ciego, sin comer ni beber. El texto habla de su estado físico. Fue, probablemente, su momento de agonía, de pasar por fuego para purificarse; una nota aclara que fueron "días de agonía de alma... la luz del Espíritu Santo le hizo repasar las Escrituras y comprender su inmenso error."

Ananías es enviado y sus dudas disipadas

Hechos 9:10 relata que el Señor envió en visión a Ananías, discípulo en Damasco, indicándole ir a la casa de Judas por Saulo de Tarso, para que recibiera la vista. Hechos 9:13-16 muestra las dudas de Ananías, quien había oído de los males que Saulo hacía a los santos; el Señor le respondió:

"Instrumento escogido me es este, para llevar mi nombre en presencia de los gentiles, y de reyes... porque yo le mostraré cuánto le es necesario padecer por mi nombre." Saulo era llamado no solo a predicar, sino también a sufrir por el evangelio, experimentando parte de lo que él había hecho a los creyentes.

Sobre esto surge la reflexión de Romanos 11:25-26, que anuncia que, tras entrar la plenitud de los gentiles, todo Israel será salvo cuando el Libertador aparte de Jacob la impiedad; ello no impide que algunos, como los que crucificaron a Cristo, se pierdan por rechazar la verdad, así como algunos gentiles a quienes predicó Pablo — incluso Félix y Nerón — no aceptaron, mientras otros sí.

Otra cita añade que el llamado a padecer se confirma en 2 Timoteo 3:12, Filipenses 1:29 y 1 Tesalonicenses 3:3: quienes viven piadosamente en Cristo padecen por causa de él. El secreto de la firmeza de Pablo fue reconocer este llamado desde el inicio, nunca hallando algo inesperado; quienes abandonan la fe ante la persecución son quienes esperaban un camino fácil, como soldados que huyen ante el combate. Dios, sin embargo, da a quienes sufren un gozo que hace ver la tribulación como pasajera

frente al peso eterno de gloria (2 Corintios 4:17; Romanos 8:18).

Otra nota añade: "En la soledad de su celda oró con fervor, confesando sus pecados... Fue un periodo de humillación indispensable para que el orgullo del fariseo muriera. Hoy... muchas plataformas religiosas ofrecen un evangelio barato... que no requiere dolor, ni examen de conciencia." El evangelio no es tampoco autoflagelamiento, sino ver las cosas en su debida perspectiva: habrá pruebas pasajeras, pero al final Dios pondrá todo en su lugar.

El mensaje de Ananías y la respuesta inmediata de Saulo

Hechos 9:17 y 22:12-16 relatan que Ananías, poniéndole las manos encima, le dijo que el Señor lo enviaba para que recibiera la vista y fuera lleno del Espíritu Santo, exhortándolo a bautizarse y lavar sus pecados invocando su nombre.

Hechos 9:18-20 dice que al instante le cayeron de los ojos como escamas, recibió la vista, fue bautizado, tomó alimento y recobró fuerzas, permaneciendo con los discípulos de Damasco y predicando enseguida en las sinagogas que Jesús era el Hijo de Dios. Aquellos tres días fueron su muerte y resurrección simbólicas en el bautismo. Una cita confirma: "No vaciló ni un momento. Tras lavar sus pecados en el bautismo, inmediatamente comenzó a predicar con poder sobre la resurrección y divinidad de Cristo." Su ceguera se quitó física y espiritualmente.

La eficacia de su predicación

Hechos 9:21-22 relata que todos los que le oían estaban atónitos, preguntándose si no era aquel que asolaba a los que invocaban ese nombre; pero Saulo, esforzándose más, confundía a los judíos de Damasco demostrando que Jesús era el Cristo. Una cita explica: "Su profundo conocimiento en las Escrituras, ahora iluminado por el poder [del Espíritu Santo], lo convirtió en un poderoso apologista que los judíos no podían refutar." Predicaba la resurrección y divinidad de Cristo, verdades que los judíos no toleraban pero que eran necesarias para la fe, pues si Cristo no resucitó, en vano se cree.

Su predicación fue muy eficaz: cada uno tomó su decisión, y aún hoy se ven los resultados, incluidas sus epístolas, que han sido poderosas para el avance del evangelio. Tuvo incluso la visión de llegar hasta España, aunque no lo logró; dedicó al evangelio la misma energía que antes dedicaba a la persecución.

Una última cita resume: "La conversión de Saulo es un ejemplo notable del poder del Espíritu Santo para convencer de pecado y transformar completamente el carácter más obstinado" (*Historia de la redención*, p. 281). Esto nos enseña que no podemos juzgar a nadie como perdido mientras haya tiempo de gracia, pues el Señor puede convertir incluso al más obstinado.



AntorchaProfetica.site

LA VERDAD PRESENTE

ESTUDIOS BÍBLICOS



¡NUEVO LIBRO!

*Los Estudios Bíblicos de los
Pioneros...*

Ahora en Español

Solicítalo **GRATUITAMENTE**
al +34.650.86.38.11

