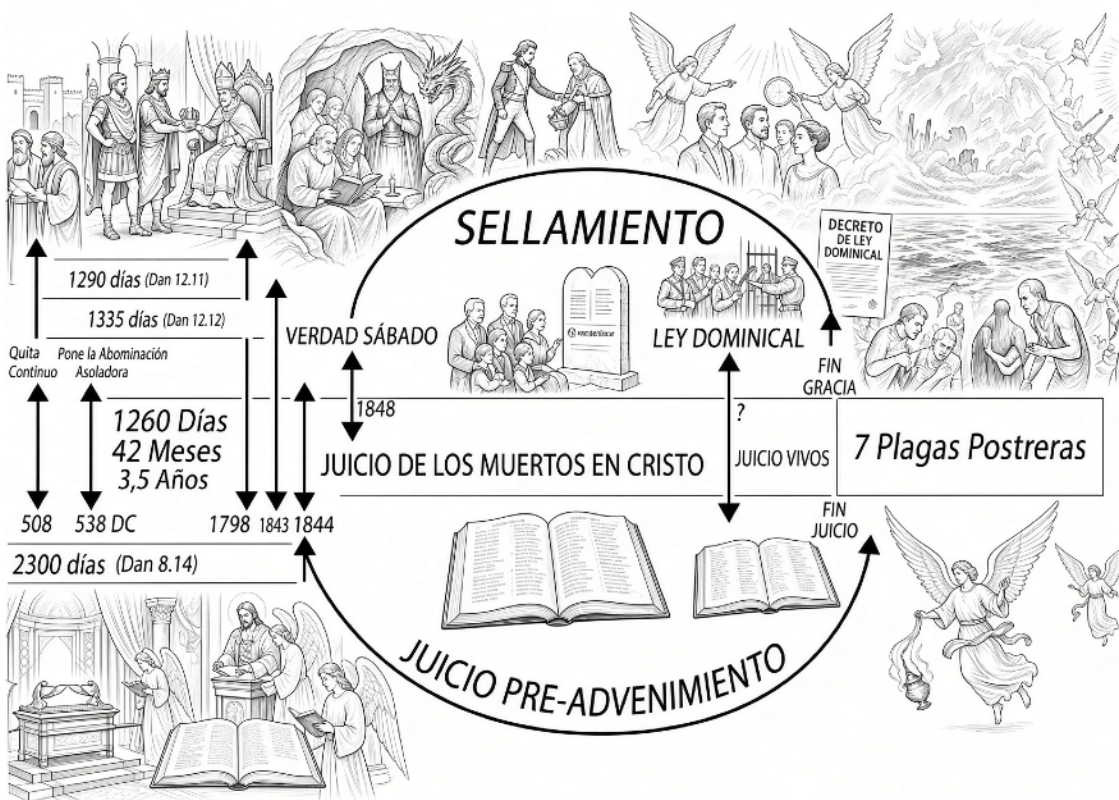




# EL ADVENTISTA ORIGINAL PIONERO

6 de Septiembre de 2026 N° 38



**Lo que falta  
para el Juicio  
de Vivos  
(p.2)**

**Palabras a  
madres  
cristianas (N° 6) -  
E. G. White (p. 16)**

**El Método de  
Miller para  
estudiar la Biblia  
(p.19)**

# LO QUE FALTA PARA...

## *El Juicio a los Vivos*

*Por: John García*

### **La parábola de la boda**

Bueno, estamos contentos una vez más. El tema de hoy lo tenemos aquí: lo que falta para que empiece el juicio de los vivos según Daniel y según Apocalipsis.

Queremos comenzar preguntándoles a todos si alguna vez han estado en una boda, si han ido a una fiesta de boda, y si les gustó, ¿qué es lo que nosotros vemos? Lo que nosotros vemos es que hay una preparación. Se preparan, y recuerdo, por ejemplo, cómo se prepara la comida, cómo todo está listo, ¿no? Y tratemos de imaginarnos una boda de ese estilo, donde un rey hace una fiesta para su hijo, una fiesta de boda, y decide celebrarlo invitando a quiénes? A los amigos, a los que él considera que son íntimos. Sin embargo, algo pasa, y es que los amigos no quieren venir. Entonces el rey no se rinde, intenta y vuelve a enviar otras invitaciones, pero esta vez con un sentido de urgencia. Les dice: "Mire, ya la comida está lista. Ya todos los animales que iban a ser parte del banquete ya están servidos, ya están muertos, ya están sacrificados, ya está la comida lista."

Y hay una parte interesante en esa historia, porque no solamente vuelven a evadir la invitación excusándose en sus trabajos, sino que hay un grupo de esos invitados que toman a los mensajeros del rey y lo matan. Lo matan. Entonces el rey se molesta, el rey

se afra. Dice esta historia que el rey toma sus ejércitos, ejércitos del rey, destruye a estos que mataron a sus siervos, y la fiesta continúa, pero vacía. Entonces se le ocurre al rey y hace un tercer llamado. Esta vez le dice a sus siervos que vayan fuera, fuera de los límites, a los caminos, lejos de las casas de los que habían sido invitados, y les dice: "Miren, a cualquiera que se encuentren, invítelo y lo traigan." Y así sucede. Lo traen a las personas y la boda se llena de invitados.

Entonces, hay una historia, hay un suceso, y ese suceso vamos a leerlo directamente en la Biblia, en el Evangelio de Mateo, capítulo 22, del cual sacamos esta historia, y en el versículo 11 nos dice: "Entró el rey para ver los convidados, y vio allí un hombre que no estaba vestido de bodas."

Entonces, esta es una parábola, una historia que Jesús cuenta primeramente a los fariseos, quienes son esos invitados que mataron a los siervos. Y Jesús les anticipa que eso estaba provocando la ira de su padre, y que a posterior mandarían los ejércitos de Dios, que serían los romanos. Y esos ejércitos entrarían, destruirían a esos homicidas y pondrían fuego en la ciudad de Jerusalén. Ya se lo estaba anticipando. Y cuando habla de los invitados de la calle, de cualquier lugar, está hablando de la entrada

de nosotros los gentiles al evangelio. Pero fíjense que luego dice que las bodas serían llenas de convidados, llenas de gentiles. O sea, los gentiles serían mayor cantidad de la fiesta de la invitación que los mismos judíos.

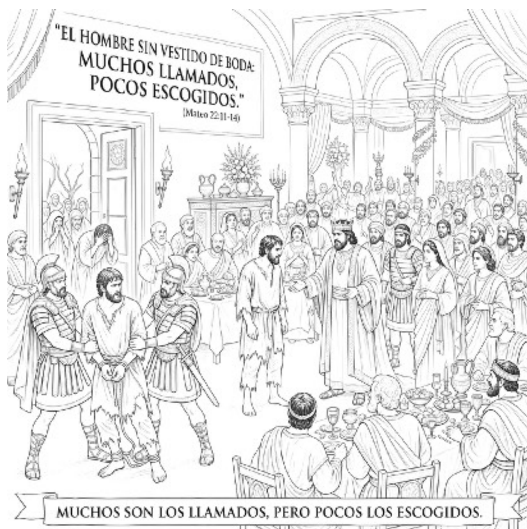
## **El hombre sin vestido de boda: muchos llamados, pocos escogidos**

Pero lo que queríamos reflexionar es el versículo 11, cuando dice que entra el rey a ver los convidados a las bodas y encuentra allí a uno que no está vestido de boda. Le pregunta: "¿Cómo entraste aquí sin estar vestido de boda?" Él enmudeció, no pudo decir nada, cerró la boca. Y entonces es cuando el rey, versículo 13, dice: "Atado de pies y de manos, tómenlo, échelo en las tinieblas de afuera; allí será el lloro y el crujir de dientes." Y usa una frase que se conoce mucho, pero que se entiende poco el contexto, porque muchos son los llamados y pocos son los escogidos.

Con esta frase, en este contexto, entendemos que Jesús está diciendo que muchos serán los llamados. Los llamados, ¿quiénes fueron? Primeramente los judíos, dos veces. Antes de la muerte de los animales, que sería antes de la muerte de Cristo. Y segunda vez después de la muerte: ya los animales están muertos, están engordados, están preparados, vengan a la cena. Dos llamados a los judíos, y el tercer llamado que es a los gentiles. Entonces dice: "Muchos son los llamados." Fueron llamados dos veces los judíos, fueron llamados una vez los

gentiles, pero la boda se llenó, la iglesia se llenó de convidados, de gentiles, juntamente malos y buenos, dice el versículo 10. Pero aunque muchos son los llamados, sean judíos o sean gentiles, aunque haya muchos llamados, pocos serán los escogidos.

Es decir, Jesús mismo está diciendo aquí que antes de que se instaure el reino, va a haber un proceso donde de todos esos llamados serán escogidos algunos, donde se van a seleccionar escogidos de los llamados. No todos los llamados serán escogidos, pero todos los escogidos serán de entre los llamados que fueron a las bodas. Eso también hay que entenderlo. ¿Quiénes han sido escogidos? Solo los que han ido a las bodas; los que ellos mismos decidieron no ir, ellos mismos se excluyeron de ser escogidos. Pero aún de los que fueron a las bodas, tampoco todos entrarán al reino. Hay unos que serán escogidos.



## El juicio investigador: el rey entra a ver la vestimenta

Este versículo es tremendo, el versículo 14. Ese versículo, y toda esta parábola, nos muestran grandemente lo que sería el juicio, una doctrina que no aceptan, no entienden, no conocen. La mayoría de las iglesias no conocen esta parábola, no la entienden. Y justamente cuando dice que el rey entra a ver los convidados, ese es el proceso del juicio. Ese es el momento del juicio. Ese es el momento en el que el rey entra, dice el versículo, a ver a los convidados. Ver es supervisar, indagar, investigar. Por eso es que se le llama juicio investigador, porque el rey entra no simplemente a disfrutar de la cena, sino que primero entra a ver. O sea, que inclusive antes de la celebración propiamente dicha de la fiesta, de las bodas, el rey primero se asegura de que todos los que estén invitados y hayan venido estén bien vestidos.

Es decir, que el rey investiga es la vestimenta —hermana Nora, bienvenida— es la vestimenta. Acordémonos que la vestimenta, el vestido de boda, es un símbolo de la justicia, del carácter, de las obras justas de Jesucristo. Y es un regalo que se nos da. Vamos a leer el versículo, para los que quizás lo quieran recordar, ¿no? Romanos capítulo 13, versículo 14, justamente nos dice esta gran verdad, que el vestido es el carácter de Cristo, o que de aquello de lo que tenemos que vestirnos es del carácter de Cristo. Romanos 13:14 dice: "Vestíos del Señor Jesús y no hagáis caso de la carne en sus deseos." Entonces, fíjense de qué tenemos que vestirnos: del Señor Jesús. ¿Y de qué no tenemos que hacer caso? De

la carne, de los deseos de la carne, de la carne en sus deseos, en sus deseos malignos, específicamente eso. Entonces, cuando dice que no están vestidos de boda, es porque no están vestidos de Cristo. Y, como el versículo mismo está diciendo, son mutuamente excluyentes: si yo me visto de Cristo, no hago caso a la carne; si le hago caso a la carne, no estoy vestido de Cristo. Entonces, por eso es que estamos hablando del carácter de la justicia y de las obras justas de Cristo, de eso de lo que tenemos que vestirnos; eso es un regalo.

### Justificación por la fe y juicio: no son incompatibles

Fíjense que esta parábola, volviendo otra vez a Mateo, es interesante y es muy buena porque no deja nada por fuera. Porque mucha gente piensa que la doctrina del juicio investigador echa por tierra la doctrina de la justificación por la fe. Es decir, para estas personas piensan que es incompatible creer en el juicio y creer en la justificación por la fe. Porque dicen: "Sí, somos justificados por la fe y por tanto ya somos salvos." Es un mal entendimiento, porque lo que nos dice la parábola es el lugar de cada cosa. ¿Qué es lo que nos salva? La vestimenta de Cristo, la justicia de Cristo. Pero eso no quita el hecho de que va a entrar el rey a la fiesta a ver si todos estamos justificados por la fe de Cristo, a ver si todos estamos vestidos de Jesucristo. Es decir, en otras palabras, el versículo que hemos leído, donde entra el rey y ve que no está vestido de boda, se puede resumir en esta idea: somos justificados por la fe — todos seremos justificados por la fe — pero somos juzgados por si estamos o no

vestidos. Eso es lo que se deduce de esta primera parte de la parábola.

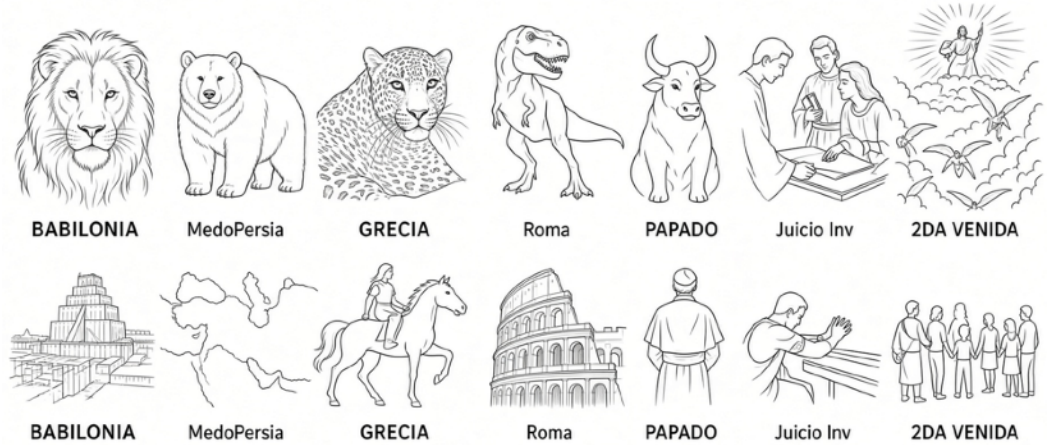
El bautismo como parte de la vestimenta

Ahora, la pregunta: Romanos... ¿qué Romanos dijimos? Romanos 13:14, hermana Ana, lo leímos y dijo: "Vestíos del Señor Jesucristo y no hagáis caso de la carne en sus deseos." También hay otro texto que no lo dije, pero aprovechamos la pregunta para decirlo: Gálatas 3:27, que dice: "Todos los que habéis sido..." Vamos a buscarlo, porque eso también es importante para aquellos que no se han bautizado o no se han rebautizado. Es importante, ¿cómo sabemos? Vamos a leer Gálatas capítulo 3, versículo 27. Dice: "Todos los que habéis sido bautizados en Cristo" —en el bautismo de Cristo, en el bautismo que Cristo señaló en Mateo 28:19— "de Cristo estáis vestidos". De Cristo está vestido quien fue bautizado como mandó Cristo. Entonces, el bautismo es parte de la vestimenta. Es importante. ¿Cuándo nos ponemos la

vestimenta? ¿Cuándo se termina de poner la vestimenta de Cristo, el vestido de boda? Cuando somos bautizados o rebautizados en Cristo, en el bautismo que mandó Cristo, que está allí en Mateo 28:19. Entonces, eso es lo que nos dice Mateo 22, esa es la vestimenta. Pero también nos dice que después de que somos vestidos y llevados a las bodas, hay un proceso, hay un momento en el que el rey entra a ver, a inspeccionar si estamos vestidos de boda. Y ya vimos la sentencia: al que no está vestido de boda, se le echa fuera.

Daniel 7: el cuerno pequeño y el juicio celestial

Ahora, este juicio, este momento en el que el rey entra a ver, ya sabemos, ya lo hemos estudiado en otras ocasiones, que se refiere, por ejemplo, a Daniel. Sí, Daniel capítulo 7 principalmente es la profecía, la visión de Daniel, donde se menciona el juicio. Se mencionan cuatro bestias: un león. ¿Qué más? Ayúdenme en la memoria. El primero es un león. ¿La segunda bestia cuál es? Oso.

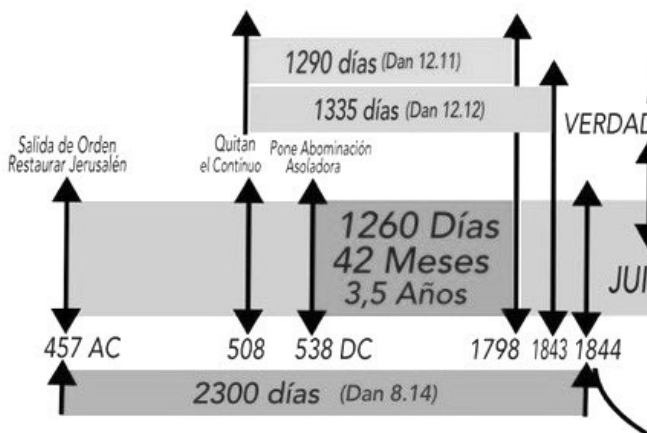


Un oso. El león representa Babilonia, el oso Medopersia. Y después, ¿qué tercera bestia viene? Un leopardo, dicen unas versiones; otras versiones dicen tigre. Tiene cuatro cabezas y cuatro alas, ¿no? Grecia. Y luego la cuarta bestia es la bestia espantosa y terrible. Algunos piensan que es un dinosaurio o un dragón. Y esa cuarta bestia tiene diez cuernos, que es Roma; la cuarta bestia es Roma. Los diez cuernos son las tribus bárbaras, y luego de los diez cuernos son arrancados tres, que son los hérulos, los vándalos y los ostrogodos. Son arrancados porque no creen en la Trinidad. Y luego de que son arrancados, ¿quién sube? Sube el cuerno pequeño. Eso está en Daniel capítulo 7, específicamente del 8 al 10, que dice que se saca un cuerno; al cuerno le salen ojos y una boca. O sea, el cuerno parece que se convierte en una cabeza; le salen ojos y boca. Y después, justo después, dice: "Estuve mirando hasta que fueron puestos tronos." Esto es Daniel capítulo 7, versículos 8, 9 y 10. O sea, que justamente después del cuerno pequeño sale el Anciano de Días, y en el versículo 10 dice: "El juez se sienta y los libros son abiertos." Entonces, fíjense que está diciendo que justo después del período de dominio papal, que es el cuerno pequeño, el juez se sentaría y abriría los libros. Y más adelante, en el versículo 13, dice que llega un Hijo de Hombre al Anciano de Días; al juicio se viene un Hijo de Hombre, que es Jesucristo, que viene como abogado.

## 1844 y el juicio a los invitados de la boda

Entonces sabemos que eso se refiere al 22 de octubre de 1844, específicamente, si nos quedamos solo en Daniel 7, sería después de 1798, después de que se le quita el dominio al cuerno pequeño, se sienta el juez. Entonces, específicamente el año 1844 viene de Daniel 8, las 2300 tardes y mañanas. Pero entonces llegamos al juicio. ¿Cuándo entra el rey? Bueno, el rey entra y el abogado entra el 22 de octubre de 1844. Ahí es que entra el rey. O sea, que desde 1844 el rey entró a la fiesta de bodas, que es en el cielo, que es en el santuario, y está inspeccionando, ¿qué cosa? A los invitados a las bodas.

O sea, ese juicio —atención con esto, primera gran verdad— el juicio no es para los impíos, no es para los que nunca han creído en Jesucristo, nunca han profesado, ¿no? Por ejemplo, el juicio no es para los musulmanes, el juicio no es para los budistas o para los animistas. Si nunca han creído, si nunca han profesado, no están en esos libros, no han anotado su nombre en el



libro de la vida. Entonces, no han sido inscritos en los libros, y cuando se abren los libros no están allí. El juicio es para los que fueron a las bodas. Acuérdense lo que dice Mateo 22. El juicio es para los que fueron a las bodas. Los judíos tampoco están allí. Los judíos tampoco están allí. Atención con eso, porque eso es lo que vemos en la parábola. Los que fueron llamados de primero y de segundo no están allí; los que nunca fueron. Obviamente hay judíos, como el rey David, que sí está allí, pero los judíos a los que se refiere aquí, al tiempo de Cristo y posterior, no son juzgados, porque no fueron a las bodas, porque literalmente la parábola dice que ellos rechazaron la invitación. Solo son investigados los que han ido, han aceptado el llamado y han ido a las bodas.

## **El juicio es individual y por orden**

Ahora se deduce de esto —que el rey entra, que ve— que el juicio no es a todo el mundo, que el juicio es individual. ¿Por qué? Porque individualmente le pregunta: "Amigo, ¿cómo entraste aquí no teniendo vestido de boda?" O sea, personalmente evaluó a cada persona. Cuando llegó el turno de él, que estaba sin vestido, entonces fue cuando lo abordó, habló con él, y como no tenía respuesta convincente ni válida, lo sacan de las bodas. Entonces, lo que estamos viendo en esto es que el juicio se lleva por orden. El Espíritu de Profecía, en El conflicto de los siglos, lo dice de esta siguiente manera: "A medida que los libros de memoria se van abriendo en el juicio, las vidas de todos los que han creído en Jesús pasan ante Dios para ser examinadas por

él." A medida que los libros de memoria se van abriendo, dice, empezando con los que vivieron primero en la tierra, nuestro abogado presenta los casos de cada generación sucesiva y termina con los vivos.

Entonces, esta cita es interesante porque dice muchas cosas. Primero, dice que el juicio comienza con los primeros, los que vivieron primero en la tierra: Adán, Eva, Abel, Caín. Y luego lo tercero que nos dice es que se juzga por generaciones. Y lo tercero es que la última generación en ser juzgada será la generación de los que estén vivos. Comienza con los justos muertos y termina con los justos vivos. O sea, que la última generación será juzgada en el juicio de los vivos.

## **Textos bíblicos sobre el juicio a los vivos y a los muertos**

Otra cita del mismo Conflicto de los siglos dice: "El juicio se lleva ahora en el santuario celestial, se viene llevando desde hace muchos años. Pronto les tocará ser juzgados a los vivos." Dice "pronto", nadie sabe cuándo les tocará ser juzgados a los vivos. No hay ninguna profecía de tiempo que nos diga que al final de las 2300 tardes y mañanas vendrá el juicio a los vivos. No hay un texto así, pero hay un hecho de que vendrá el juicio a los vivos. Y en otra cita de Mensajes selectos dice: "En 1844 nuestro gran Sumo Sacerdote entró en el lugar santísimo del santuario celestial para comenzar la obra del juicio investigador. Han estado siendo examinados delante de Dios los casos de los muertos justos.

Cuando se complete esa obra, se pronunciará juicio sobre los vivientes." Entonces, vez tras vez... bueno, también lo dice la Biblia, por si acaso, ¿no? Porque a veces la gente piensa que nosotros no usamos la Escritura. Lo que pasa es que ahora mismo... yo sé que está en Timoteo el versículo que dice que el Señor Jesús vendrá a juzgar a los vivos y a los muertos. Vamos a buscar el texto aquí. Juzgar... ajá. Hay dos textos. El primero está en 2 Timoteo 4:1. Dice: "Requiero yo, pues, delante de Dios y del Señor Jesucristo, que ha de juzgar a los vivos y a los muertos." Aquí el juicio lo divide en dos grupos, los vivos y los muertos. Y 1 Pedro 4:5 dice lo siguiente: "los cuales darán cuenta al que está preparado para juzgar a los vivos y a los muertos." Entonces, aquí justamente se muestra esto, ¿no? El juicio de dos grupos, los muertos y los vivos. Los que serán juzgados en vida serán los que estén en la última generación.

## **La señal del comienzo del juicio a los vivos**

Eso es lo que estamos analizando aquí. Entonces, ¿cuándo será el juicio a los vivos? ¿O será que el juicio de los vivos ya comenzó? Bueno, no ha comenzado. No ha comenzado porque, aunque no tenemos una fecha del juicio de los vivos, una profecía de tiempo, tenemos una señal. Es lo mismo que con la segunda venida de Cristo: no hay una fecha en la profecía que nos diga la fecha en que vendrá Jesucristo, pero sí hay señales que nos muestran no solamente cuándo está cerca, sino inclusive cuándo viene Jesús: la señal del Hijo del Hombre,

la nube que vendrá agrandándose por el horizonte. Esa es la señal de la venida del Hijo del Hombre. Bueno, de igual forma, en el juicio de los vivos no hay una profecía de tiempo, pero sí hay una señal que nos va a decir: "Ha comenzado el juicio a los vivos." ¿Estamos en ese tiempo, última generación? Bueno, creemos que sí. Creemos que nosotros somos esa última generación, pero vamos a explicar el texto profético que nos va a dar la señal de cuándo ha comenzado el juicio a los vivos, según la Biblia. Según la Biblia, sí.

## **Apocalipsis 3:5 y 20:11-15: los libros y el libro de la vida**

Entonces, ahora vamos a entrar en este punto. No lo mencionamos, lo mencionaremos ahora: en que el juicio, según Mateo 22, según la parábola, según la historia, y según Daniel inclusive... bueno, según la parábola, el juicio es que el rey entra a ver la vestimenta. Según Daniel, leímos que el juez se sentó y los libros fueron abiertos. Ahora vamos a explicar un poquito más eso de los libros y el juicio, para poder entender la clave de la señal del juicio a los vivos.

Fíjense en un versículo que tenemos aquí, que es Apocalipsis capítulo 3, versículo 5, dice: "El que venciére será vestido de vestiduras blancas, y no borraré su nombre del libro de la vida, y confesaré su nombre delante de mi Padre y delante de los ángeles." Bueno, aquí no se evidencia directamente, aunque está claro, que hay un momento en el que, aunque se relaciona, el que vence será vestido de vestiduras blancas y no borraré su nombre del libro de

la vida. Hay una relación entre estar vestido y estar el nombre en el libro de la vida, y que Jesús diga: "Y confesaré su nombre delante de mi Padre." Esto es juicio. Esto es el juicio, porque ya vimos que las vestimentas es lo que se inspecciona el rey en el juicio. Pero además dice: "No borraré su nombre del libro de la vida." No borraré su nombre.

O sea, este versículo nos da a entender que hay que, número uno, anotar el nombre, nuestro nombre, en el libro de la vida, pero es que ese nombre, aun anotado allí, puede ser borrado. Y a su vez relaciona la vestimenta y el borramiento del nombre con el hecho de que Jesús confiese nuestro nombre delante de su Padre. Jesús es nuestro intercesor y confiesa nuestro nombre en el juicio. Entonces, esto es un lenguaje del juicio, pero hay un versículo aún más claro que relaciona el libro de la vida y el juicio. Hay un versículo, sí, Apocalipsis 20 dice lo siguiente, versículo 11: "Vi un gran trono blanco y al que estaba sentado sobre él, de delante del cual huyó la tierra y el cielo, y no fue hallado lugar para ellos. Y vi a los muertos, grandes y pequeños, que estaban delante de Dios, y los libros fueron abiertos." Atención, los libros fueron abiertos. "Otro libro fue abierto, el cual es el libro de la vida, y fueron juzgados los muertos

por las cosas que estaban escritas en los libros, según sus obras." Este versículo es importante. Conectándolo con Romanos: seremos justificados por la fe. Pero dice el versículo de Apocalipsis 20:12 que somos juzgados por las cosas que estaban escritas en los libros, según sus obras. Somos juzgados por las obras.

"El mar dio los muertos que estaban en él" —dice Apocalipsis 20:13— "y la muerte y el infierno dieron los muertos que estaban en ellos; y fue hecho juicio de cada uno según sus obras. Y de nuevo, el infierno y la muerte fueron lanzados en el lago de fuego. Esta es la muerte segunda." Versículo 15: "Y el que no se halló escrito en el libro de la vida fue lanzado en el lago de fuego."



## **El borramiento del nombre o el borramiento de los pecados**

Entonces aquí podemos irnos dando cuenta de que cuando la parábola dice: "Atado de pies y de manos, échelo fuera", en el lenguaje de los libros de Daniel 7 y de Apocalipsis, que dice que los libros fueron abiertos: yo, al vestirme de Cristo, la primera vez que me visto de Cristo, cuando me bautizo o me rebautizo, mi nombre se inscribe en el libro de la vida. Pero según Apocalipsis 3:5, si no somos vencedores, ese nombre que una vez se inscribió en el libro de la vida entonces es borrado en el juicio, y eso significa que es atado de pies y es echado fuera en la parábola. En la parábola se ata y se echa fuera; en el juicio, su nombre es borrado y es echado fuera.

Porque, ¿quiénes están fuera? Están fuera de la fiesta los que no quisieron ir, y los que, habiendo ido, por no estar vestidos cuando llegó el rey a investigarlos, entonces dice: "Es echado fuera." Afuera. Entonces, están los que nunca se inscribieron y los que se inscribieron pero fueron echados fuera.

Entonces, justamente eso es lo que es el juicio. El juicio, según la parábola, es que el rey entra a investigar la vestimenta. Según Daniel 7 y Apocalipsis, el rey entra a abrir los libros. En los libros están nuestras obras, nuestra fe, nuestro carácter, todo lo que hemos hecho desde que hemos nacido hasta el momento. Si a la gente le toca en el juicio de los muertos, se evalúa todo lo que está en los libros desde que nació hasta que murió. En el juicio de los vivos se toma todo lo que está en los libros desde que nació hasta ese instante en que le llegó su

turno. Hasta ese momento en que llegó su turno en el juicio, se va a juzgar todo lo que está allí escrito. No se va a juzgar lo que no se escribió nunca. Si usted nunca inscribió su nombre, usted no va a entrar en el juicio. Si usted nunca abandonó un pecado que tenía y nunca lo pudo abandonar, bueno, aparecerá como quedó allí escrito; no hay forma después de modificar esa escritura en los libros.

Entonces, si entendemos bien eso, que el juicio consiste en abrir los libros, revisarlos, y si la persona en cuestión que está siendo juzgada está vestida de Cristo, igualmente hay un borramiento. Pero, ¿qué es lo que se borra? No es el nombre. Si la persona es victoriosa, se borran sus pecados. Si la persona ha sido vencida, en lugar de borrarse sus pecados, se borra su nombre.

## **Apocalipsis 13:8: la señal del juicio a los vivos**

Entendido esto, ahora sí podemos ir al punto clave de toda la cuestión. ¿Cuándo comienza el juicio de los vivos? ¿Cuál es la señal que marca el comienzo del juicio de los vivos? Apocalipsis capítulo 13, versículo 8. Vamos a leerlo. Miren lo que dice. Todos conocemos Apocalipsis 13: los primeros 10 versículos hablan del surgimiento de la bestia, que es el cuerno pequeño, que es el cuerpo papal, hasta el momento en que es herido de muerte. De hecho, el versículo 10 justamente dice: "El que lleva en cautividad, va en cautividad; el que ha matado a cuchillo, es necesario que él sea muerto a cuchillo. Aquí está la paciencia y la fe de los santos." Entonces, este versículo 10 está diciendo, en la sentencia, así como el papado llevó a

muchos presos, él también es llevado preso; así como el papado mató a muchos, él morirá. Está hablando de la herida mortal, 1798, del versículo 1 al 10.

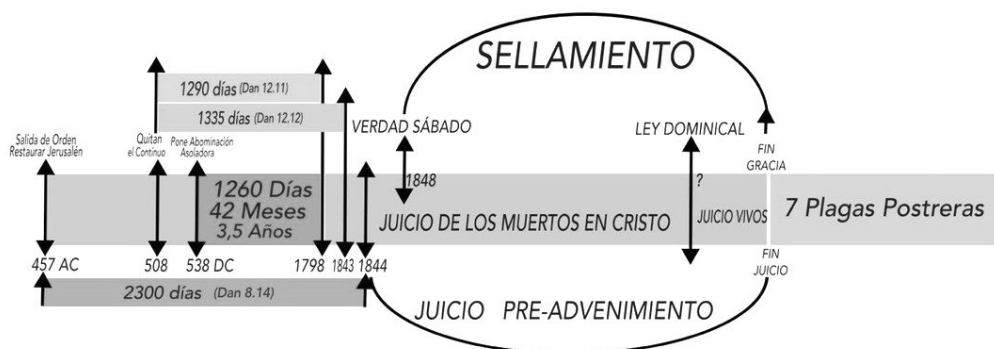
En el 11 habla de otra bestia que sube de la tierra, que es Estados Unidos, que sube de América, dos cuernos semejantes a los de un cordero, que es una nación que surge con principios cristianos, pero, dice, termina hablando como dragón; termina hablando como el Imperio Romano, porque el dragón significa dos cosas a la vez: significa el diablo, pero también significa el Imperio Romano, porque fue quien persiguió a Cristo. Fue Herodes, ¿no? Entonces, el Imperio Romano. Entonces, cuando dice que habla como dragón es que habla como cuando el diablo tenía dominada a Roma y la había convertido en un imperio romano. Comenzó Estados Unidos como una nación republicana y protestante, pero termina hablando como un imperialismo pagano. Eso es lo que dice el versículo 11.

Bueno, si seguimos leyendo, habla de que ejerce todo el poder de la primera bestia, el poder papal, en presencia del poder papal; hace que la tierra y sus moradores adoren al papado, a la primera bestia, cuya llaga de muerte fue curada. Es decir, esto sucede cuando el papado recobra el poder en Europa. Hace grandes señales, hace descender fuego del cielo a la tierra. Esto es el espiritismo, fuego del cielo a la tierra. El Espíritu Santo en Pentecostés vino como fuego del cielo a la tierra, pero esta es una falsificación del Espíritu Santo, del Pentecostés; son los falsos dones espirituales que hay en muchas iglesias, sobre todo protestantes. El versículo 14:

engaña por medio de esas señales para que hagan una imagen a la bestia, para que en Estados Unidos se instaure un poder de una iglesia unida con el Estado. Eso es Apocalipsis 13, ¿no? Y le fue dado que le dé vida a la imagen de la bestia, para que la imagen de la bestia hable y para que cualquiera que no adore la imagen sea muerto. Hacía que a todos, pequeños y grandes, ricos y libres y pobres, se les pusiese una marca en la mano derecha o en la frente, y que ninguno pueda comprar ni vender, sino el que tenga la señal, o el nombre, o el número de la bestia.

Entonces, fíjense que aquí está el punto clave: habla de esa adoración que leímos en el versículo 8. Sí, no leímos el versículo 8. No, no lo leímos. No lo leímos. Expliqué Apocalipsis 13, la primera parte y la segunda parte. Bueno, entonces repito: del 1 al 10, el papado, primera etapa, primera fase; del 11 al 18, Estados Unidos, se transforma y revive al papado. Y el papado en Europa pide la adoración, y en Estados Unidos, en América, pide la adoración de la imagen, y ambos piden la marca. Pues ahora está el versículo 8, Apocalipsis 13:8, que aplica al momento de la adoración. Ahí está la clave.

Apocalipsis 13:8 dice: "Todos los que moran en la tierra le adoraron." ¿A quién adoraron, Migdalia? A la bestia, al papado. Y miren lo que dice: ¿quiénes son los que la adoran? "Aquellos cuyos nombres no están escritos en el libro de la vida del Cordero, el cual fue muerto desde el principio del mundo." Entonces, aquí está justamente la clave, porque está diciendo que quienes adoran a la bestia, entonces sus nombres



dejan de estar escritos en el libro de la vida. Sus nombres dejan de estar escritos en el libro de la vida, o sea, son borrados.

## El mensaje del tercer ángel: sin vuelta atrás

Y esto es exactamente lo mismo que leemos en Apocalipsis 14. Cuando usted lee el mensaje del tercer ángel, es un mensaje categórico en afirmar lo siguiente: "Si alguno adora a la bestia y a su imagen, y toma la señal en su frente o en su mano, beberá del vino de la ira de Dios." No es un mensaje que diga: "Si alguno adora y no se arrepiente, entonces verá..." No está esa condicionalidad de "y no se arrepiente".

¿Por qué? Más bien es un mensaje que dice: "El que adore a la bestia y a no tiene vuelta atrás." En ese momento en que adore a la bestia, no tiene vuelta atrás. ¿Por qué?

Porque están conectados con el versículo 8 de Apocalipsis 13. Porque cuando llegue la imposición de la adoración a la bestia, a su imagen y a la marca, esa será la señal de que ha comenzado el juicio a los vivos. Y el que en ese momento, estando vivo, adore a la bestia, entonces será el acto definitivo que hará que su nombre sea borrado. O sea, comienza el juicio a los vivos con la marca

de la bestia, con la adoración a la bestia; comienza el juicio a los vivos, y en la tierra los que están vivos y adoren... entonces, bueno, por ese acto, evidentemente, cuando el rey los ve, dice: "No están vestidos de Cristo. Átenlo y échelo fuera."

Es, en otras palabras, la señal en la tierra que nos indica que ha comenzado el juicio a los vivos en el cielo: es la adoración, la imposición de la adoración a la bestia, a la imagen y su marca. Y por eso es que Apocalipsis 13:8 lo dice: los que adoran a la bestia, su nombre no está escrito en el libro de la vida.

## Cristianos que llegaron a las bodas pero pueden ser echados fuera

Pero un momento, muchos de los que la están adorando son cristianos, y si son cristianos, entonces entraron a las bodas, porque acuérdense, en las bodas entran todos los gentiles. Todos los gentiles, los cristianos, ya sean europeos, latinoamericanos, americanos, o de cualquier nación, que han aceptado a Jesucristo, han entrado en las bodas. En las bodas, vamos a explicarlo para que sea más claro, ¿quiénes entraron? Todos los que

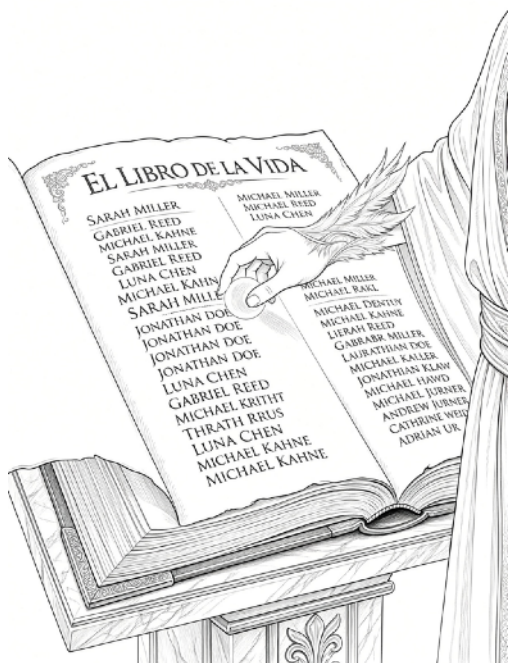
alguna vez profesaron a Cristo. Y ahí están los protestantes, ahí estamos todos los adventistas, todos los protestantes, todos los cristianos, todos los que fuimos justificados por la fe. Entonces, en su momento entramos a las bodas. En su momento entramos a las bodas.

Ajá, ¿qué dice? Si adoran a la bestia, ¿qué pasa? Bueno, lo que leímos en Apocalipsis 3:5. En Apocalipsis 3:5 leímos que dice: "Al que venciere será vestido de vestiduras blancas, y no borrará su nombre del libro de la vida." Al que venciere. Pero, ¿qué pasa cuando se afrontaron ante la bestia, cuando la bestia tomó el control del mundo e impuso la adoración? Y aquí me acuerdo inclusive de la historia que estudiamos esta semana, de los jóvenes hebreos en Babilonia. A ellos también se les levantó la

adoración a la bestia, e inclusive Nabucodonosor hizo que, al sonar la zampoña y tales instrumentos, tuvieran que postrarse. Entonces, en ese momento solo tres judíos no se postraron, pero el resto — porque había muchos más judíos en Babilonia, inclusive estaba el rey de Judá— y dice la Escritura que todos se postraron. Entonces, ese acto de adorar a la bestia es lo que finalmente separó visiblemente a los grupos, y quedaron fuera. Perdieron, o sea, cuando son vencidos por la adoración a la bestia, pierden la vestidura de Cristo. Dejan de estar vestidos de Cristo y se están vistiendo de la bestia. Se están vistiendo de la bestia.

## Éxodo 32 e Isaías 43: los borrados y los perdonados

Ajá. Leo los comentarios y comento también, para que no se pierdan las ideas, ¿no? Si la persona no cambió, Cristo borra su nombre del libro de la vida. Éxodo 32, sí, ese texto lo íbamos a leer. Gracias por colocarlo allí, hermano Juan Romero. Éxodo, que pusieron aquí... perdí el texto que pusieron aquí, de Éxodo 32:33: "Al que pecare contra mí, a este borraré de mi libro." Se lo dijo Dios a Moisés, justamente en el contexto de la adoración a una bestia, que era el becerro de oro. Entonces, ahí se evidencia claramente, en ese versículo, que son borrados los que adoran a la bestia. "Al que peque, borraré de mi libro", Éxodo. En el caso de borrar los pecados, Isaías 43:25, que cita el hermano Atalaya de Jesucristo, dice: "Yo soy el que borro tus rebeliones por amor de mí; no me acordaré de tus pecados." Esos son los que vencen; entonces, son borrados sus pecados.



En el momento en que aceptas la marca y adoras, ahí eres borrado. Exacto, ese es el punto que queremos mostrar. Gracias, hermano Héctor Duarte, ese es el punto que estoy mostrando con la Escritura. En el momento en que está el juicio a los vivos, se coloca la adoración a la bestia, a la imagen y la marca. Comienza el juicio a los vivos, termina el juicio a los muertos. De hecho, los últimos muertos que son juzgados, en ese umbral entre los muertos y los vivos, son los que mueren por no adorar a la bestia y a su imagen, los mártires. Entonces dice la Biblia que ellos claman a Dios: "¿Hasta cuándo no juzgas y vengas nuestra sangre de los que moran en la tierra?" Se les dan vestiduras blancas, es decir, quedan justificados, y se les dice que todavía deben esperar un poco de tiempo, hasta que sus hermanos que están vivos sean completados. Entonces es porque comienza el juicio de los vivos. Los últimos muertos en ser juzgados son los mártires, los que acaban de morir por la fe. Comienza entonces el juicio de los vivos, y los que en ese momento sucumban a la adoración de la bestia, de su imagen, de su marca, entonces sus nombres son borrados. Por eso es que Apocalipsis 13:8 dice que los que la adoran, sus nombres no permanecen escritos en el libro de la vida del Cordero.

### **La ley dominical como señal y la victoria en Cristo**

Entonces, cuando impongan el domingo, ahí empieza el juicio de los vivos. Exacto, eso es lo que estamos mostrando con las Escrituras. Héctor Duarte, por eso Dios advierte: "Huyan a los montes cuando venga la dominación." Es una señal. Es una

señal. Estamos aprendiendo ahora que también es una señal del juicio a los vivos. Y dice: "Debemos ser fieles en lo poquito." ¿Quién podrá vencer? Bueno, es lo que dice Apocalipsis 13, ya que hacen esa pregunta, está en el versículo 4: "Adoraron al dragón que había dado potestad a la bestia; adoraron a la bestia diciendo: ¿Quién es semejante a la bestia, y quién podrá luchar contra ella?" Entonces, la gente que termina adorando al dragón, a la bestia y a su imagen y a su marca, es porque en su mente piensan que no hay ningún poder superior al poder de la bestia. Quiere decir que no han conocido el poder de Cristo, porque el poder de Cristo es superior. ¿Y quiénes son los que hoy día no creen que con el poder de Cristo se puede vencer todo? Los que no creen en la victoria de Cristo en carne de pecado, porque dicen que Cristo no pudo tener carne de pecado, porque si hubiese tenido carne de pecado, hubiese pecado. Eso quiere decir que ellos piensan que el poder de la carne de pecado es superior al poder de Dios en Cristo. Eso es lo que piensan los que terminan adorando a la bestia.

### **El tiempo que nos queda para prepararnos**

Bueno, hay muchos más textos que estudiaremos a posterior, cuando estudiemos Apocalipsis. Pero estos son claros y claves para mostrarnos entonces que el tiempo que nos queda, y lo que realmente debe preocuparnos, no es tanto ser perfectos o santos para cuando se acabe el tiempo de gracia, ni para cuando llegue el juicio a los vivos. Lo que realmente tenemos que prepararnos es para el juicio de

los vivos, ni siquiera para la segunda venida de Cristo. Porque en la segunda venida de Cristo, nadie que no haya vencido en el juicio podrá cambiar su condición. O sea, la preparación realmente es para cuando llegue el juicio de los vivos, porque allí, el que ha sido juzgado, ya no cambiará.

Porque, en otras palabras, cuando ya somos juzgados o cuando ya estamos en juicio, no es como en el mundo, que usted puede hacer una apelación, ¿no? Vamos a apelar el juicio y a ver si cambian la sentencia. Una vez que somos juzgados, no hay apelación, porque Dios no se equivoca; el juicio de Dios será perfecto. Entonces, el que pase por el juicio, ya para él el tiempo se acabó, aunque haya otro que todavía tenga tiempo porque no ha llegado su momento de ser juzgado. El que llegó su turno en el juicio y no estaba listo, quedará fuera.

Entonces, realmente lo que debemos estar atendiendo es la preparación para el juicio de los vivos. Y según lo que estamos estudiando, ese juicio es para el momento en que venga la ley dominical. Entonces, ¿qué tiempo tenemos para prepararnos para el juicio, o para estar vestidos de Cristo? El tiempo que tarde el barro en mezclarse con el hierro, según Daniel 2; o el tiempo que tarde el Sumo Sacerdote en terminar de purificar el santuario, según Daniel 8; o el tiempo que tarde el rey del norte en poner las tiendas de su palacio en los mares, según Daniel 11; o el tiempo que tarde el papado en sanar su herida, según Apocalipsis 13 y según Apocalipsis 14. Eso es lo que nos queda de tiempo. ¿Para qué? Para prepararnos. ¿Cómo nos preparamos? Bueno, la parábola es muy clara: tenemos que estar vestidos de boda.

## **Apocalipsis 16 y el mensaje de Laodicea: la vergüenza de la desnudez**

Es más, Apocalipsis mismo, en otro pasaje, Apocalipsis 16, vuelve a tomar la idea de la vestimenta, y lo dice en Apocalipsis 16:15: "Yo vengo pronto; bienaventurado el que vela y guarda sus vestiduras, para que no ande desnudo y vean su vergüenza." El énfasis es: tienes que estar vestido. Inclusive el mensaje de Laodicea, que también estudiaremos a posterior, nos dice lo mismo: dice que no sabes que eres un desventurado, miserable, pobre, ciego y desnudo; "yo te aconsejo que de mí compres oro, y que compres ropas para que no se descubra la vergüenza de tu desnudez." ¿Cuándo se va a descubrir la vergüenza de la desnudez? Cuando entre el rey y te vea desnudo, no te vea vestido de boda. Entonces, tenemos que salir del estado laodicense antes de que llegue el juicio a los vivos; de otra forma, seremos vomitados de la boca del Señor Jesús.

## **Cierre y anuncio del estudio de Apocalipsis**

Seguiremos estudiando estas cosas, así como se ha estudiado toda la semana el libro de Daniel, y quería hacer como un resumen. Vamos a comenzar a estudiar todos los sábados —un sábado sí, un sábado no—, en este horario, las profecías de Apocalipsis, para que también veamos todas estas cosas y estemos atentos a los tiempos que vienen.

Y no nos olvidemos: estar listos significa estar vestidos de Cristo y su justicia.

## PALABRAS

## Necesidad de Reforma en el Vestir

EGW en *The Health Reformer*, 1 de Marzo de 1872

A continuación presento la traducción íntegra y fiel del capítulo titulado "Words to Christian Mothers—No. 6" (Palabras a las madres cristianas—N.º 6), publicado el 1 de marzo de 1872 en la revista *The Health Reformer* (páginas 143 a 146):

## Palabras a las madres cristianas—N.º 6

Mis hermanas, **hay necesidad de una reforma en el vestir entre nosotras.**

Existen muchos errores en el estilo actual del vestido femenino. Es perjudicial para la salud que las mujeres usen corsés ajustados, ballenas, o que se compriman la cintura. La salud de todo el organismo depende de la acción saludable de los órganos respiratorios. Miles de mujeres han arruinado sus constituciones y se han acarreado diversas enfermedades en sus esfuerzos por hacer que una forma saludable y natural sea enfermiza y antinatural. Están insatisfechas con las disposiciones de la naturaleza, y en sus fervientes esfuerzos por corregirla y adaptarla a sus ideas de elegancia, destruyen su obra y la dejan hecha una mera ruina.

Muchas mujeres arrastran hacia abajo los intestinos y las caderas al colgar de ellos faldas pesadas. Estas partes no fueron formadas para sostener pesos. En primer

lugar, nunca deberían usarse faldas acolchadas y pesadas. Son innecesarias y un gran mal. El vestido femenino debe suspenderse de los hombros. Sería agradable a Dios que hubiera una mayor uniformidad en el vestir entre los cristianos. El estilo de vestir adoptado anteriormente por los Amigos (Cuáqueros) es digno de elogio. Muchos de ellos han apostatado y, aunque conservan la uniformidad de color, han cedido al orgullo y la extravagancia, y su ropa ha sido confeccionada con los materiales más costosos. Aun así, su selección de colores sencillos y la disposición modesta y pulcra de sus prendas es digna de imitación por todos los cristianos.

A los hijos de Israel, después de ser sacados de Egipto, se les ordenó llevar una sencilla cinta de azul en el borde de sus vestiduras para distinguirlos de las naciones que los rodeaban y para significar que eran el pueblo peculiar de Dios. A los miembros del pueblo de Dios hoy en día no se les requiere llevar una marca especial en sus prendas. Sin embargo, en el Nuevo Testamento a menudo se nos remite al antiguo Israel como ejemplo. Si Dios dio instrucciones tan precisas a su antiguo pueblo en relación con su vestimenta, ¿no caerá también bajo su consideración el vestir de su pueblo en esta época? ¿No debería haber en su vestimenta

una distinción de la del mundo? ¿No debería el pueblo de Dios, que es su tesoro peculiar, buscar glorificarle incluso en su vestir?

¿And no deberían ser ejemplos en cuanto a la vestimenta y, mediante su estilo sencillo, reprender el orgullo, la vanidad y la extravagancia de los profesos mundanos y amantes de los placeres? Dios requiere esto de su pueblo. El orgullo es reprendido en su palabra.

Pero hay una clase que continuamente está insistiendo en el tema del orgullo y el vestir, que se muestra descuidada con su propia indumentaria, y que considera una virtud vestirse sin orden ni gusto; y su ropa a menudo parece como si hubiera volado y se hubiera posado sobre sus personas. Sus vestiduras están sucias y, sin embargo, tales personas siempre estarán hablando contra el orgullo. Clasifican la decencia y la pulcritud como orgullo. Si hubieran estado

entre el número de los que se reunieron alrededor del monte para escuchar la ley proclamada desde el Sinaí, habrían sido expulsados de la congregación de Israel por no haber obedecido el mandato de Dios de: «Y laven sus vestidos», como preparación para escuchar su ley dada con temible grandeza.

## REFORMA DEL VESTIDO FEMENINO: SALUD VS. RUINA



DEL ERROR A LA SALUD: RESTAURANDO LA OBRA DE LA NATURALEZA Y AGRAHANDO A DIOS.

Los diez mandamientos, proclamados por Jehová desde el Sinaí, no pueden habitar en los corazones de personas de hábitos desordenados y sucios. Si el antiguo Israel no pudo siquiera escuchar la proclamación de esa santa ley sin haber obedecido el mandato de Jehová de purificar sus vestiduras, ¿cómo puede esa ley sagrada ser escrita en los corazones de personas que no son limpias en su persona, en su ropa o en sus casas? Es imposible. Su profesión puede ser tan alta como el cielo, pero no vale una paja. Su influencia desagrada a los incrédulos. Sería mejor si hubieran permanecido siempre fuera de las filas del pueblo leal de Dios. Si hay personas dignas que, con todo su corazón, honrarían al Señor del Sábado y el culto de Dios, y que no pueden obtener un cambio de ropa, que aquellos que puedan les donen un traje para el sábado, a fin de que puedan presentarse en la casa de Dios con vestiduras limpias y adecuadas. Aquellos que gastan recursos en ropa costosa y adornos adicionales pueden, mediante un poco de abnegación, ejemplificar la religión pura con la sencillez en el vestir, y luego usar los recursos que habitualmente gastan innecesariamente para ayudar a los pobres a obtener prendas pulcras y modestas.

Algunos conciben la idea de que para llevar a cabo esa separación del mundo que la palabra de Dios requiere, deben ser negligentes con su vestimenta. Esta clase de personas, si tuviera un compromiso para reunirse con un amigo honrado por el mundo, y desearan ser especialmente favorecidas por él, se esforzarían por presentarse ante su presencia con la mejor indumentaria que pudieran obtener; pues

este amigo se sentiría insultado si se presentaran ante él con el cabello despeinado y las vestiduras sucias y desordenadas. Sin embargo, estas personas piensan que no importa con qué vestido se presenten, o cuál sea la condición de sus personas, cuando se reúnen en el sábado para adorar al gran Dios. Se congregan en su casa, la cual es como la sala de audiencias del Altísimo, donde los ángeles celestiales están presentes, con muy poco respeto o reverencia, tal como lo indican sus personas y sus vestiduras. Toda su apariencia tipifica el carácter de tales hombres y mujeres.

Los cristianos no deben esforzarse por convertirse en objeto de curiosidad o burla vistiéndose de manera diferente al mundo. Pero si, de acuerdo con su fe y deber de vestir de manera modesta y saludable, se encuentran fuera de moda, no deben cambiar su vestido para ser como el mundo; sino que deben manifestar una noble independencia y valor moral para estar de parte de lo correcto, aunque todo el mundo difiera de ellos. Si el mundo introduce un modo de vestir modesto, conveniente y saludable, el cual esté de acuerdo con la Biblia, no cambiará su relación con Dios o con el mundo el adoptar tal estilo de vestir. Los cristianos deben seguir a Cristo y conformar su vestimenta a la palabra de Dios. Deben evitar los extremos. Deben seguir humildemente un camino recto, independientemente de los aplausos o de la censura, y deben aferrarse a lo correcto por sus propios méritos.

E. G. W.

# EL MÉTODO QUE NO ENSEÑAN EN EL SEMINARIO

*Dios nos enseña por medio de Miller cómo estudiar la Biblia*

John García

## El paradigma de Miller: la cita del Conflicto de los siglos

El tema de hoy, Miller no usó el método que hoy enseñan en el seminario teológico. Y vamos a comenzar con las láminas que hemos preparado para estudiar este tema.

Sí, vamos a comenzar con la primera lámina

que nos habla del códice de Miller, la arquitectura de estudio profético. Y el paradigma de Miller está basado en una cita del Conflicto de los siglos. Esa cita nos dice lo siguiente. Vamos a leerla primero y vamos a ver entonces la explicación. Está en el Conflicto de los siglos, es un

tanto larga porque es interesantísima, página 319, y dice de la siguiente manera:

"Procurando poner a un lado toda opinión preconcebida y prescindiendo de todo comentario, comparó pasaje con pasaje con la ayuda de las referencias marginales y de

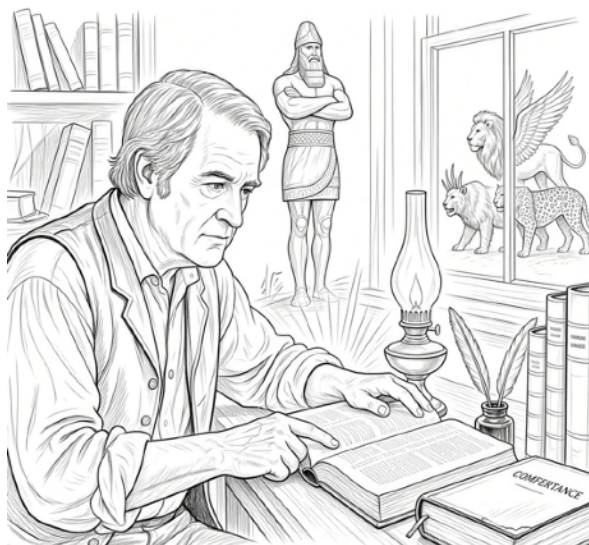
la concordancia. Prosiguió su estudio de un modo regular y metódico, empezando con el Génesis y leyendo versículo por versículo.

No pasaba adelante sino cuando el punto que estaba estudiando quedaba aclarado, dejándole libre de toda perplejidad. Cuando encontraba algún pasaje oscuro, solía compararlo con todos los demás textos que

parecían tener alguna referencia con el asunto en cuestión.

Reconocía a cada palabra el sentido que le correspondía en el tema de que trataba el texto. Y si la idea que él se formaba armonizaba con cada pasaje colateral, la dificultad desaparecía. Así,

cada vez que se topaba con un pasaje difícil de comprender, encontraba la explicación en alguna otra parte de las Sagradas Escrituras. Y a medida que estudiaba y oraba fervientemente a Dios para que lo alumbrara, lo que antes le había parecido



oscuro se aclaraba. Experimentaba la verdad de las palabras del salmista: el principio de tus palabras alumbra, hace entender a los simples."

## **Las dos cosas que Miller quitó: opiniones propias y comentarios ajenos**

Este párrafo está lleno de explicación sistemática del método de Miller. Sí, porque fíjense lo que dice. Dos cosas, dos cosas es lo que Miller quitó de su estudio bíblico. Atención con esto, porque aquí está muy clara la revelación. Quitó dos cosas que tenemos allí: opiniones preconcebidas, opiniones propias, ¿sí? Opinión propia preconcebida.

Nosotros, a la edad que vayamos a estudiar la Escritura, no vamos con la mente en cero, no somos un bebé recién nacido. Vamos con opiniones que hemos ido escuchando, aprendiendo por toda la edad de nuestra vida. Seamos jóvenes, seamos adolescentes, seamos niños, adultos, seamos ancianos, todos tenemos opiniones preconcebidas, ideas preconcebidas, y eso influye en lo que vamos a estudiar de la Biblia, en lo que vamos a comprender. ¿Qué hizo Miller sabiendo eso, y sabiendo que esa sabiduría que uno tiene es de hombre? Él dijo:

"Bueno, yo no quiero que sea mi mente la que me hable a mí mismo. No quiero auto-engañarme. Entonces, pongo mis opiniones a un lado."

Número uno, las opiniones de los otros también, porque cuando dice: "Y prescindiendo de todo comentario", comentario bíblico adventista... no existía,

obviamente, pero tratando de hacer la equivalencia: prescindió de todo comentario, el comentario bíblico bautista, comentario bíblico metodista, comentario bíblico presbiteriano, cualquier tipo de comentario protestante, comentario católico, cualquier tipo de comentario lo dejó también a un lado. Es decir, tampoco buscó el comentario de los eruditos, no buscó el significado según el léxico, no buscó el diccionario de Strong. No existía el diccionario de Strong en ese momento, porque fue escrito aproximadamente 70 u 80 años después de Miller, pero sí existían algunos equivalentes, algunos diccionarios teológicos, que él también puso a un lado. Lo está diciendo: cualquier comentario que existiese en su tiempo lo puso a un lado. No buscó la ayuda de la exégesis del griego ni del hebreo.

Atención con esto, porque este es un engaño que es muy difícil. Yo me encuentro con hermanos nuestros que todavía no entienden esto, todavía están buscando diccionarios, significados del léxico. Pero eso no fue lo que hizo Miller, ¿no, señor? Miller puso a un lado toda opinión preconcebida de él y todo comentario. Opinión de él u opinión ajena, la puso a un lado. Entró en cero, procuró entrar en cero.

## **Las herramientas de Miller: la concordancia y las referencias marginales**

Y luego el método: comparó pasaje con pasaje. Comparó pasaje con pasaje. ¿Qué fue lo único que él usó? Él usó únicamente las referencias marginales y la concordancia. Las referencias marginales,

vamos a ver si las podemos ver, son estas que aparecen allí en la Biblia. Aquí, en esta Biblia, Reina Valera 1909, aparece el texto y aparecen unas referencias aquí. Esas referencias son las que se conocen como las referencias marginales. Dependiendo de la Biblia, las va a tener ahí en la columna central o las va a tener al pie de página. Solo son como referencias cruzadas, donde aparece: "mira, este versículo también se menciona, o algo parecido, en este otro versículo." Eso es lo que es la referencia.

Y como eso no es exhaustivo, se sirvió de la ayuda de una concordancia. Si alguien no sabe lo que es una concordancia: una concordancia no es más que un diccionario, pero no de significado, sino de palabras.

Una concordancia es una lista de palabras y todos los versículos donde esa palabra se usa. Por ejemplo, usted busca la palabra "amor", entonces la concordancia te va a decir: "mira, la palabra amor se usa en este versículo, en este versículo, en este versículo." Y te hace toda la lista de los versículos de Génesis a Apocalipsis, y luego va con la siguiente palabra, la palabra "alabanza". Entonces busca lo mismo: la palabra alabanza se usa en el versículo tal, tal, tal. Eso es lo que es una concordancia. La concordancia no te define qué significa alabanza, no te define qué significa amor, no te define ninguna palabra, pero te hace una lista de versículos donde esa palabra está. Esa fue la única herramienta de Miller: la concordancia y las referencias marginales.

Su única herramienta, obviamente, con la mayor asistencia que pudo tener, que era el espíritu de Cristo traído, ese espíritu traído por los ángeles; especialmente dice algún pasaje que quien asistía a Miller era el ángel

Gabriel. Así que, ¿para qué tú vas a necesitar un léxico, un erudito, un comentario de un erudito, si tienes allí mismo al lado a Gabriel, que trae las palabras puras de Dios, que trae el Espíritu Santo y te lo comunica? El Espíritu Santo es traído por los ángeles, y los ángeles traen ese espíritu que fue quien inspiró las Escrituras, para que te dé entendimiento de esa Escritura que él inspiró. O sea, no hay erudito que valga, no hay erudito que sea superior a Gabriel, al espíritu de Cristo. No hay, no hay, no hay.

## **Comparando pasaje con pasaje: el ejemplo de la palabra "carne"**

Así que, bueno, esas eran las herramientas. ¿Y qué hizo? Ahora sí, comparó pasaje con pasaje. Así, siguiendo la concordancia y las referencias, comparó: este pasaje me dice esto, hay una referencia, vamos a ver si esta referencia me ayuda a entender. Ah, no es suficiente. Bueno, vamos a ver. Aquí en este versículo se dice: Jesucristo vino en carne de pecado. Carne de pecado. Vamos a buscar la palabra "carne" en la concordancia. Ah, mira, la palabra carne aparece en este versículo, y en este, y en este versículo me dice tal cosa. Mira, este versículo me dice que la carne tiene pasiones. En otro versículo me dice que la carne tiene pecado. Ah, mira, me dice que la carne tiene concupiscencia. Vas entendiendo, a través de toda la Escritura, qué es lo que significa carne, qué tiene la carne, cómo opera la tentación en la carne, comparando pasaje con pasaje.

## El método regular y metódico: el ejemplo de Génesis 1:26

¿Qué más? Siguió un método regular y metódico, ¿sí? Es decir, ¿cuál fue el método? Comenzó por el Génesis, versículo por versículo, siguiendo este método. Él iba leyendo un versículo; si el versículo que leía no le causaba confusión, lo entendía, avanzaba. Si había un versículo que ya le causaba confusión, entonces buscaba comparar ese versículo con otros versículos de la Biblia para entender.

Por ejemplo, un ejemplo de esto, que es el método: usted, Génesis 1:26 dice: "Entonces dijo Dios, hagamos al hombre." Entonces, ¿cómo entendemos? En el versículo mismo de Génesis 1:26 dice: "Dijo Dios, hagamos." Ajá, ¿pero quién dijo? ¿A quién se lo dijo? Porque dice "hagamos", es un plural. En Génesis 1 no explica cuántos más estuvieron en la creación, a quién Dios le dijo "hagamos". Entonces es cuando, si usted busca la concordancia y empieza a buscar los textos que hablen de la creación, entonces encuentra, por ejemplo, Proverbios 8. Y en Proverbios 8 usted encuentra que dice en este pasaje, a partir del versículo 27: "cuando formaba los cielos, ahí estaba yo." Ah, mira que este versículo está hablando de la creación. "Cuando señalaba con compás la sobrefaz del abismo, cuando afirmaba los cielos arriba" —el 28—, "cuando afirmaba las fuentes del abismo, cuando ponía al mar su estatuto" —versículo 29— "y a las aguas para que no traspasasen su mandamiento, cuando establecía los fundamentos de la tierra" —el 30— "con Dios", que es el que está como protagonista en Génesis 1, "estaba yo."

Ah, "estaba yo", ordenándolo todo. Entonces, el versículo 30 me aclara un texto que no está suficientemente claro en Génesis 1:26. ¿A quién se lo dijo? Según Proverbios 8:30, no se lo dijo a dos personas, ni a tres, ni a cuatro. Dice: "con él, singular; estaba yo, singular." Entonces, cuando dice: "dijo Dios, hagamos", Dios se lo dijo a otro, no a otros dos, a otro solo. Con él estaba yo, no es "con él estábamos nosotros", no, "con él estaba yo." Ah, entonces el texto me ayuda a entender. Fíjense, comparando este texto con Génesis, puedo entender Génesis 1:26. Ese es el método de Miller: comparando un texto con otro, y siguiendo desde Génesis, cuando quedaba aclarado, dejándolo libre de toda perplejidad.

Ah, pero, ¿no estaba también el Espíritu Santo? Sí, entonces, cuando vamos ahí, Génesis mismo dice que Dios sopló en Adán aliento de vida. Y el salmo, cuando dice: "el espíritu de Jehová me hizo, y el soplo del Omnipotente me dio vida." Ah, sí, estaba el Espíritu Santo, pero es el soplo de Cristo, del Creador. No es que es otra persona, es el soplo del mismo Cristo. Entonces, ven, comparando un texto con otro se va aclarando toda dificultad.

## El peligro de ir con prejuicios a la Escritura

Pero si yo voy con un prejuicio: "no, aquí yo creo en la Trinidad y yo tengo que encontrar los versículos que me apoyen la Trinidad", si yo voy con eso, ya no estoy siguiendo el método de Miller, y no estoy siguiendo el método correcto, porque no es porque sea de Miller que sea correcto, sino

que Miller adoptó el método correcto: el método de no ir con prejuicios, sino que, cuando uno es alumno, y cuando uno acepta a Cristo como su maestro, quiere decir que yo voy a creer solamente lo que me diga el Señor Jesucristo, y que todo lo que yo he aprendido no me sirve.

Todo lo que nosotros hemos aprendido, esto es un principio que tenemos que saberlo: todo lo que nosotros hemos aprendido antes de Cristo, hay mezcla de verdad y error.

Hay mezcla, no sabemos qué es verdadero ni qué es falso. Entonces, ¿qué es lo más sensato? Como no sabemos qué es verdadero y qué es falso, entonces ponemos en duda todo lo que hemos creído. Todo lo que hemos creído antes de Cristo está en duda. Entonces, yo pongo eso a un lado y voy a que Cristo me explique, que Cristo me enseñe, y de lo que yo sabía antes, solo me quedará con lo que coincide con la enseñanza de Cristo, y el resto lo desecharé.

Ese es el método correcto, el de ser como un niño para entrar en el reino. Pero si yo voy con soberbia y orgullo, y digo: "esto tiene que ser verdad, esto es verdad, no me importa lo que diga la Biblia, es lo que me enseñó mi iglesia, y yo voy a ir a la Biblia para encontrar versículos que apoyen mi idea", no voy a descubrir el mensaje del Señor. Ya yo voy con ese sabor, con esa idea de infalibilidad, de creer que mis ideas son perfectas. No fue eso lo que hizo Miller.

## **El sentido de cada palabra según su contexto**

Entonces, muy bien, avanzando, tenemos que otra cosa dice la cita que leímos. Bueno, cuando encontraba un pasaje oscuro, lo

comparaba con otros textos que parecían tener alguna referencia. Sí, no es comparar texto por con otro texto por comparar; no es comparar un texto con otro porque usa la misma palabra. "Ah, mira, aquí dice la misma palabra, y aquí también, entonces están hablando de lo mismo." No, ni siquiera es así, porque una misma palabra puede significar una cosa en Génesis y otra cosa en Mateo. ¿Por qué? Porque la palabra tiene muchos significados. Una palabra tiene muchos usos. Entonces, cada palabra tiene un sentido según el texto, según su contexto.

El "fin", el fin puede significar la terminación de algo, pero también la palabra fin puede significar el propósito de algo. Entonces, cuando dice "el fin de la ley es Cristo", la gente entiende: "ah, mira, la ley terminó con Cristo, ¿no?" El texto, en su contexto, está diciendo "el fin": la finalidad, el propósito, el objetivo de la ley es Cristo. Entonces, ven que ahí tenemos un ejemplo de una palabra, una misma palabra, que tiene dos significados diferentes, y eso puede causar confusión.

Entonces también dice aquí que hay que reconocer a cada palabra el sentido que le corresponde en el tema que se trata en ese texto. Yo no puedo decir automáticamente: "nuestra palabra significa aquí esto, esto me dice la concordancia de Strong que significa esta palabra, y por tanto es lo que significa." No, así no es en ningún lenguaje, ni el hebreo, ni el griego, ni el español, ni el inglés. Todo el lenguaje humano depende del uso que se le da, el contexto lo determina.

## **La humildad de reconocer que podemos entender mal**

Y luego dice: "y si la idea..." —o sea, él hacía un reconocimiento de cada palabra, el sentido que correspondía en el tema que estaba tratando, y si la idea que él se formaba armonizaba con cada pasaje colateral, la dificultad desaparecía. Ese es otro punto importante, mis hermanos. Otro punto importante, ¿cuál? Que yo me hago una idea de una palabra o de un versículo, yo llego a una conclusión cuando leo algo. Pero tendemos a pensar que mi conclusión es lo que es la Escritura. La Escritura es lo que está escrito, pero lo que yo entiendo de eso es otra cosa.

Entonces, yo puedo entender mal, porque eso pasa. Tenemos que reconocer otra parte de humildad: reconocer que yo puedo entender mal un versículo. Yo puedo, aunque esté leyendo textualmente lo que dice y crea textualmente lo que dice, cuando yo concluyo lo que creo que dice, me puedo estar equivocando. ¿Cómo elimino esa posibilidad? Es lo que dice aquí: la idea que él se forma de ese versículo, la pone a prueba con los otros pasajes bíblicos.

## **El ejemplo de Mateo 28 y el bautismo en el nombre de Jesús**

Si mi idea coincide... por ejemplo, fíjense, voy a colocar otro ejemplo. Mateo 28, ¿sí? "Bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo." Eso dice Mateo 28. Y en Hechos de los Apóstoles se dice que Pedro mandó a bautizar en el nombre de Jesús. Entonces, ahí hay una aparente contradicción. Entonces, ¿cuál es la idea

que la gente se hace? Bueno, algunos piensan: "mira, si Jesús dijo esto y los apóstoles hicieron esta otra cosa, los apóstoles desobedecieron." Esa es una conclusión que se hacen algunos.

Otra conclusión, ¿no? Los apóstoles hicieron lo correcto, los apóstoles conocían a Jesús, los apóstoles sabían lo que Jesús dijo, y como bautizaron distinto a como dice Mateo 28, entonces Mateo 28 no fue dicho por Jesús. Jesús no dijo eso. Jesús no dijo "en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo", eso es un agregado.

Hay otros que piensan lo contrario, dicen: "no, no, Jesús dijo eso, y son esos versículos de Hechos de los Apóstoles los que son agregados, los que han sido mutilados. Cuando dice que los mandó a bautizar en el nombre de Jesús, fue modificado; originalmente decía que los mandó a bautizar en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo." Esa es una tercera conclusión que algunos sacan.

Y entonces, ¿cuál de las tres es la correcta? Hay que hacer lo que decía Miller: la idea que cada quien se forma hay que ponerla a prueba con otros versículos, y ver si esa idea es correcta con toda la Biblia. Entonces, la primera idea, "los apóstoles desobedecieron", queda eliminada. ¿Por qué? Porque contradice lo que Jesús dijo de sus discípulos. Jesús dijo de sus discípulos: "ninguno se perdió sino el hijo de perdición", decía de Judas. Y le dijo que todos estarían... dijo que Pedro estaría fiel hasta el final, que Juan estaría hasta el final fiel. Entonces, los apóstoles no apostataron. Entonces, esa conclusión es errónea, no armoniza con otros pasajes.

La conclusión de que Jesús no dijo eso, bueno, tampoco se puede aceptar, porque eso está escrito literalmente en los manuscritos, está en la Biblia, está en los manuscritos antiguos, en todos los manuscritos está. Entonces, decir que eso no lo dijo Jesús sería decir que todos los manuscritos que se tienen, todos, están equivocados, y por tanto no son confiables. Y si no son confiables esos manuscritos, tampoco es confiable nuestra Biblia; por tanto, nos quedamos sin Biblia. Ya sea que digamos que eso no lo dijo Jesús, o que los apóstoles tampoco, que fue modificado el libro de Hechos de los Apóstoles y que fue quitada la parte del Padre y el Espíritu Santo en el bautismo, es lo mismo, porque también aparecen en todos los manuscritos. Entonces, las tres conclusiones que la gente se hace no armonizan con la Palabra.

Pero hay una cuarta conclusión, es la que hemos dicho desde el principio, pero hay que ser humilde para asentarla. La conclusión es: mira, entonces, ni los que dicen que los apóstoles desobedecieron, ni los que dicen que Jesús no dijo eso, ni los que dicen que los apóstoles tampoco bautizaron así, que eso está agregado, ninguno de esos tres está entendiendo bien, están entendiendo mal. El error no está en la Biblia, el error está en la mente, en la conclusión que la gente tiene de esos versículos. El error no está en Mateo 28, tampoco está en Hechos de los Apóstoles, está en la mente de los que leen los versículos y ven contradicción.

Más bien, tenemos que entender que la única conclusión válida es que el nombre del Padre, del Hijo, del Espíritu Santo, es lo mismo que el nombre de Jesús. De hecho, el

nombre del Padre y del Hijo... ¿cuál es el nombre del Hijo? Jesús. Entonces, cuando dicen "el nombre del Padre y del Hijo", allí está incluido el nombre de Jesús. Entonces, no hay contradicción. Si en Mateo 28 no estuviese mencionado el nombre del Hijo, diríamos "hay contradicción realmente." Pero no hay contradicción, porque en Hechos dice "en el nombre de Jesús", y en Mateo dice "en el nombre del Padre y del Hijo"; está el Hijo allí mencionado.

Es más, el nombre del Hijo, él mismo lo dijo: "yo no he venido en mi propio nombre, he venido en el nombre de mi Padre." Y Hebreos 1 dice que el nombre del Hijo es el mismo nombre de su Padre, que él heredó el nombre, que lo recibió, un nombre más excelso que los ángeles, porque lo recibió por herencia. Entonces, el nombre del Padre no es diferente al nombre del Hijo, y tampoco es diferente al nombre del Espíritu Santo. Entonces, no hay contradicción.

¿Ven? Esa es la forma en la que se estudia, en la que estudió Miller, en la que está presentándonos el método correcto para estudiar las Escrituras, para entender las Escrituras. Si hacemos esto, fíjense que ya hemos colocado dos ejemplos en los que hay tanto debate, y por el método de Miller también estamos experimentando la verdad de las palabras del salmista, del Salmo 119: "el principio de tus palabras alumbrá." Hemos entendido rápidamente con dos ejemplos.

**Las 14 reglas de interpretación de Miller: cuadrante uno, la mecánica del texto**

Bueno, gracias a esto, a este paradigma, Miller avanzó. Miller después sistematizó este método en cuatro cuadrantes de reglas de interpretación. El cuadrante uno, la mecánica del texto, la regla 1, y la regla 5, el peso de las palabras y la síntesis. Ya lo hemos mencionado en los 14 principios de interpretación. El principio número uno: Miller desarrolló y escribió todo en 14 principios. El número uno, cada palabra tiene que tener su propio peso e influencia sobre el tema presentado en la Biblia. La número cuatro: para entender doctrina, reúne todas las escrituras sobre el mismo tema que deseas conocer, luego deja que cada palabra tenga su propio peso e influencia, y si puedes formar tu teoría sin contradicción, no puedes estar errado. Es lo que estamos explicando.

La número cinco: la Escritura debe ser su propio expositor, su propio intérprete. Atención, la Biblia es su propio intérprete. No es que nadie interprete la Biblia, ni los sacerdotes, ni los profetas, nadie; la Biblia se interpreta a sí misma. Si yo dependo de un maestro para que me la exponga, y ahí adivina su significado, o desea que sea de cierta manera debido a su credo sectario o para ser considerado sabio, entonces su adivinación, su deseo, su credo o su sabiduría es mi regla, y no la Biblia. Y es exactamente lo que sucede cuando hablamos de los que consultan el Strong para buscar el significado de la palabra: en lugar de buscarlo en la Biblia, lo buscan en el diccionario de Strong. Entonces es Strong su maestro, no es Cristo. O si lo buscamos en el diccionario teológico, entonces es el diccionario teológico tu maestro, y no es

Cristo. Y justamente es lo que está condenando este método.

## **Cuadrante dos: la decodificación profética**

El cuadrante dos habla de la decodificación profética. ¿Cómo se descubren las figuras proféticas? Bueno, la regla seis dice lo siguiente: Dios ha revelado las cosas por venir mediante visiones, figuras y parábolas, y de otra manera las mismas cosas son a menudo reveladas una y otra vez por diferentes visiones, diferentes figuras y parábolas. Si deseas entenderlas, debes combinarlas todas en una, es decir, buscar los significados, los símbolos en toda la Biblia y ver el significado.

La número siete dice: las visiones siempre son mencionadas como visiones. La número ocho: las figuras siempre tienen un significado de figura. Se usa mucho en la profecía para representar cosas, tiempo, eventos futuros, como las montañas, que significan gobiernos. Sí, no son literales. En Apocalipsis 17, por ejemplo, dice: "y los siete montes sobre los que se sienta la mujer son siete reinos", no son siete montañas literales. No es que son las siete montañas del Capitolio romano allá en Roma, no, no es literal, es un símbolo. Y las bestias significan reinos, las aguas significan pueblos, un día significa un año.

La número nueve dice: las parábolas se usan como comparaciones para ilustrar temas, y deben explicarse de la misma manera que la figura, por el tema y por la Biblia. Esta mañana estudiamos la parábola de la fiesta de bodas, y allí están las figuras del juicio.

Y lo número 10: las figuras a veces tienen dos o más significados diferentes. Por ejemplo, "día" se usa en sentido figurado para representar tres períodos de tiempo diferentes, a saber: primero, indefinido; segundo, definido, un día por año; y tercero, un día por mil años. ¿Se dan cuenta, los tres significados de la palabra? La interpretación correcta armonizará con la Biblia y tendrá buen sentido. Otras interpretaciones no lo harán. Ese es el cuadrante dos.

### **Cuadrante tres: decisión literal versus figurada**

El cuadrante tres, decisión literal versus figurada. Vamos a la regla número 11, que dice: "si una palabra tiene un buen sentido como está, y no hace violencia a las leyes simples de la naturaleza, debe entenderse literalmente." La hermana de Guay habla de esto, dice: "la Biblia debe entenderse como se lee, a menos que se trate de un símbolo o figura." Esta es la regla número 11 de Miller; ella sacó esa idea de la regla número 11 de Miller.

Y la 12 dice: "para aprender el significado de una figura, rastrea la palabra a través de tu Biblia, y cuando la encuentres explicada, sustituye la explicación por la palabra utilizada; y si tiene buen sentido, no necesitas buscar más; si no, sigue buscando."

### **Cuadrante cuatro: el factor humano y la fe**

Y el factor humano, el cuadrante cuatro, que es la regla 14. Sí, nos faltó la regla dos y tres, que no la veo por aquí. Bueno, vamos a

leerla. La regla dos y tres nos dice: "toda la Escritura es necesaria y puede ser entendida mediante una diligente aplicación y estudio." Y la número tres: "nada de lo que ha sido revelado en las Escrituras puede ocultarse, o se ocultará, de aquellos que piden con fe sin dudar." O sea, hay que ser estudiante diligente, no solamente una lectura superficial; hay que escudriñar, y nada de lo revelado se oculta si tenemos fe. Hay que orar con fe. Ese sería también el factor humano; sería la regla número dos, la regla número tres. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, y la regla 13 y 14, que vendría también a ser la parte del factor humano.

Para saber si tenemos el verdadero evento histórico para el cumplimiento de una profecía: si encuentras que cada palabra de la profecía se cumplió literalmente, entonces puedes saber que su historia es el evento verdadero. O sea, que cuando vamos a un cumplimiento profético, cada jota, cada tilde de la profecía debe cumplirse. Si no se cumplió, entonces no es el evento; hay que buscar otro evento o esperar un desarrollo futuro, porque Dios se encarga de que la historia y la profecía coincidan, para que los verdaderos hijos creyentes de Dios nunca tengan que avergonzarse.

Esto, por ejemplo, lo explica de Guay, no directamente así, pero se ve el ejemplo cuando ella habla del cumplimiento de Joel, las profecías de Joel: dice que se cumplió parcialmente en el Pentecostés, y como se cumplió parcialmente, entonces tiene un cumplimiento completo en el fin de los tiempos. Es lo mismo que está diciendo aquí Miller en la regla número 13.

Y la 14, que es la última, la regla más importante de todas, es que debes tener fe. Debe ser una fe que requiera sacrificio y que, de ser probada, renunciaría al objeto más querido en la tierra, al mundo, a todos sus deseos, reputación, sustento, ocupación, amigos, hogar, comodidades, honores mundanos. Si cualquiera de estas cosas nos impide creer cualquier parte de la palabra de Dios, demostraría que nuestra fe es vana. Tampoco podemos creer jamás mientras uno de estos motivos permanezca acechando en nuestros corazones. Debemos creer que Dios nunca faltará a su palabra, y podemos tener seguridad o confianza de que aquel que nota la caída de un gorrión y cuenta los cabellos de nuestra cabeza guardará — atención con esta parte — guardará la traducción de su propia palabra. Aquí también lo dijo de Guay.

Dios cuida la traducción de su palabra. Sí, vamos a terminar de leer lo que dice. Mira, dice: "la fe se manifiesta en creer que Dios guardará la traducción de su propia palabra, pondrá una barrera a su alrededor y evitará que aquellos que confían sinceramente en Dios, y depositan una confianza implícita en su palabra, se desvíen lejos de la verdad." Dios cuidará la traducción de su palabra. Esa es otra cosa que no creen los del método gramatical: no creen que Dios ha guardado las traducciones bíblicas, y por eso sienten la necesidad urgente de ir al original, pero resulta que es un engaño, porque ellos quieren ir al original pero no manejan, no son eruditos; entonces tienen que depender de los eruditos. Es un engaño. Los eruditos han inventado ese engaño para que la gente dependa de ellos, para ellos sentirse

importantes y dirigir las interpretaciones bíblicas.

## **Resumen del algoritmo de interpretación de Miller**

Bueno, avanzando, ya hemos visto entonces un resumen de las 14 reglas de Miller. Esto va a salir publicado en la revista, ustedes saben, así que las 14 reglas las podrán ver con calma, cada una de ellas. Cada palabra tiene su peso; hay que reunir toda la Escritura, y la Escritura es completamente autosuficiente, su propio intérprete; no debemos depender de un maestro.

Ya vimos también esto, el cuadrante dos, que son los principios de interpretación: las montañas significan gobierno, las bestias reino, las aguas pueblo, los días año; es la regla número seis: Dios revela las cosas una y otra vez mediante figuras y visiones. La polisemia, la regla 10: las figuras pueden tener múltiples significados. Y para saber si algo es literal o simbólico, ahí tenemos este algoritmo, ¿no? Evaluar la palabra en su contexto: ¿esa palabra tiene buen sentido? ¿Viola las leyes simples de la naturaleza? Si no viola nada, entonces debe ser literal; si viola las leyes de la naturaleza, entonces es figurado.

Entonces hay que rastrear la palabra a través de toda la Biblia, hay que encontrar su explicación y sustituir esa explicación por la palabra original. Ahora, ¿tiene buen sentido esa sustitución? ¿Tiene sentido? Sí, está listo, está resuelto. No, sigue buscando. Hay que colocar entonces una iteración, en donde dice "rastrea la palabra a través de toda la Biblia": se cicla, se sigue aquí, y vuelve, está en un bucle hasta que llegue a

tener significado. Ese sería el algoritmo de la interpretación.

Y la regla, ya vimos, más importante de todas, es tener fe: renunciar a todo, no permitir que nada nos impida, y confiar en que Dios cuidará su palabra.

## **El cumplimiento de 1840: la prueba histórica del método**

Ahora, la mayor prueba de que estos principios eran correctos, la mayor prueba, no solamente fue del conocimiento de la palabra, sino un evento, un evento que sucedió en 1840. Voy a leer la cita del Conflicto de los siglos, 334, que dice, hablando de Apocalipsis capítulo 9 y de las profecías relacionadas con Turquía, Daniel 11: "En la misma fecha que había sido especificada, o profetizada, por Josías Litch, Turquía aceptó, por medio de sus embajadores, la protección de las potencias aliadas de Europa, y se puso así bajo la tutela de las naciones cristianas. El acontecimiento cumplió exactamente la predicción." Josías Litch, usando el método de Miller, profetizó: "el 11 de agosto de 1840 el imperio turco se pondrá bajo la tutela de la Europa cristiana", como lo dice la profecía, que el imperio otomano estaría muerto hasta ese año. Y tal cual, exactamente el 11 de agosto de 1840, Turquía se puso bajo la potencia aliada. ¿Qué ocurrió? Cuando esto llegó a saberse, dice la cita de Elena de White, "multitudes se convencieron de que los principios de interpretación profética adoptados por Miller y sus compañeros eran correctos." O sea, aquí tenemos el aval, el aval histórico y el aval profético. Está Elena de White

confirmando que son principios correctos, y que los que vieron la prueba, por así decirlo, una prueba científica de que esos principios son correctos, fue la caída del imperio turco otomano. Como lo fue, o sea, Josías Litch, usando los 14 principios de interpretación, estudió la profecía de Apocalipsis 9, que habla de día, mes y año, aplicó el principio día por año, y todo, todo, todo. Y dijo: "mira" —lo escribió en la revista públicamente; si hubiese tenido YouTube lo hubiese publicado en YouTube— ¿qué dijo? "Mira, el 11 de agosto de 1840 el imperio turco se pondrá bajo el poder de las potencias aliadas." Y tal cual. Entonces la gente, cuando vio esto, dijo: "estos principios de interpretación son correctos", con lo que recibió, dice la cita, "un impulso maravilloso el movimiento adventista. Hombres de saber y de posición social se unieron a Miller para divulgar sus ideas, y de 1840 a 1844 la obra se extendió rápidamente."

Entonces, esa es la validación en tiempo real. El catalizador de 1840, el evento, el impacto, todo en 1840. Y en ese período fue entonces el momento de mayor esplendor del movimiento millerita.

También preguntan si Samuel Snow no utilizó el método... sí, correcto. También todos, acuérdense, todos los que estaban en ese movimiento millerita adoptaron estos principios, y gracias a estos principios llegaron al 22 de octubre de 1844: día por año, las profecías, los símbolos y todo.

## **El método de los pioneros: escudriñamiento, oración y el espíritu de profecía**

Entonces, ahora vamos a pasar a otra cita donde se añade un elemento más, ¿sí? Que es el elemento de cuando llegan los pioneros: ¿qué método de estudio bíblico emplearon ellos? ¿Emplearon el mismo método de Miller, o emplearon otro método? Bueno, esta cita la hemos dicho en otras ocasiones, la vamos a leer de nuevo para que ustedes la recuerden. Está en Mensajes selectos, tomo uno, página 241. Y con esto vamos a terminar por el tiempo, ¿no? Dice lo siguiente, la cita:

"Muchos de nuestros hermanos no comprenden cuán firmemente han sido establecidos los fundamentos de nuestra fe." Cómo se establecieron los fundamentos de la fe. O sea, está hablando ahora del fundamento de la fe adventista original. Porque cuando Miller... o sea, Miller dio un gran paso, pero acuérdense que luego hubo un chasco y muchos abandonaron esa fe, esas creencias, y hubo como un tiempo en que estaban todos sin saber qué hacer. Pero Dios sabía qué hacer, porque Dios, el que está al frente del movimiento, el verdadero líder del movimiento, era Jesucristo, era su pueblo, y todo estaba también profetizado, inclusive el chasco estaba profetizado. Y ahora venía otra etapa, otra fase, que era llevar al pueblo a un punto más completo, a un fundamento doctrinal y eclesástico. Entonces ahí, recordando ese momento, dice: "Muchos de nuestros hermanos no comprenden cuán firmemente fueron establecidos los fundamentos de nuestra fe. Mi esposo, el pastor José Bates, el padre Pierce, el pastor Hiram Edson y otros que eran perspicaces, nobles y leales, se contaban entre aquellos que, después de pasar la fecha de 1844, escudriñaron en

procura de verdad, como quien busca un tesoro escondido." Escudriñaron la Biblia. Ya no es un estudio solo como fue el de Miller, sino un estudio grupal, noches enteras. Dice aquí: "me reunía con ellos, estudiábamos y orábamos fervientemente. Con frecuencia permanecíamos juntos hasta la tarde, la noche, y a veces pasábamos toda la noche orando en procura de luz y estudiando la palabra." O sea, había reunión, escudriñamiento, oración, vigilia. Seguramente también había ayunos, todo para comprender la Biblia. Era un estudio espiritual, no era un estudio intelectual ni de erudición.

Dice: "cuando llegaban al punto en su estudio donde decían: no podemos hacer nada más, no podemos entender nada más" —pero cuando ya ellos agotaban todas las posibilidades humanas para entender— "el espíritu del Señor descendía sobre mí, y era arrebatada en visión, y se me daba una clara explicación de los pasajes que habíamos estado estudiando, con instrucciones en cuanto a la forma que debíamos trabajar y enseñar con eficacia."

Es decir, cuando ya agotaban todo el esfuerzo humano, ¿qué hacía el Señor? Enviaba el espíritu de profecía. El Espíritu de Dios descendía y explicaba, descendía para explicar los versículos que estaban estudiando. Es que a veces yo no entiendo cómo, con esta cita, la gente sigue todavía dudando de los estudios, de los fundamentos que colocaron los pioneros. Hermanos, eso es un estudio bíblico sellado con el Espíritu Santo, porque venía el Espíritu del Señor a explicar los versículos que estaban estudiando.

Entonces, lo que ellos escribieron después de esas reuniones, ¿qué era? Lo que el Espíritu les explicó de lo que ellos estudiaron con la Biblia, y lo que ellos no podían entender era explicado por el Espíritu Santo. O sea, que todo tiene el sello del Espíritu de Cristo, todos esos fundamentos. Y noten, en esto no hay erudición, en esto no hay léxico ni Strong; en esos estudios hay puro espíritu, hay humildad, hay fe, hay oración, hay ayuno y hay Espíritu Santo. Lo que no hay es intelectualismo, lo que no hay es griego ni hebreo. Ninguno de estos eran estudiantes de griego y hebreo, ni menciona que dice que iban a los léxicos. No, señor, nada de eso.

Entonces, búsqueda exhaustiva, número uno. Número dos, oración colectiva, noche entera orando por la luz. Número tres, cuando pasaba el límite humano —hasta ahí, hasta el punto tres, el límite humano, el punto cuando no pueden hacer nada más— entonces se activaba el poder divino, el Espíritu descendía en visión sobre de Guay y explicaba los pasajes. Y esto era la explicación de los versículos, se daba, y se nos daba, dice aquí, "así se daba luz que nos ayudaba a entender los textos acerca de Cristo, su misión y su sacerdocio." Textos acerca de Cristo, su persona, su naturaleza humana, su naturaleza divina. O sea, si hay esta cita, también nos quiere dar a entender que si hay una doctrina que estaba bien clara en los pioneros, eran los textos que hablaban sobre Cristo: su persona, su naturaleza, su divinidad, su humanidad, su misión y su sacerdocio.

## **La función del don profético: complemento, no sustituto del estudio bíblico**

Entonces, mis hermanos, esa es la función del don profético. No elimina el estudio bíblico, no elimina, pero complementa el estudio. Cuando ya no se puede entender más, es cuando venía el espíritu de profecía. Y de esa manera también era que escribían los artículos. Por ejemplo, dice que en una visión tuvo, y que Dios le dijo que tenía que escribir y publicar una revista. Entonces, cuando Jaime White comenzó... eso se lo dijo Elena de White, una visión sobre su esposo, que le decía que Dios tenía que escribir una revista y que, a partir de esa revista, vendría una luz que circuiría el mundo entero.

Entonces, cuando él comienza a escribir los artículos para esa revista, agarraba su Biblia y una concordancia, nada más. Eso está en Primeros escritos. Y en otra cita, de Juan, dice que cuando él llegaba a un pasaje difícil, invocaban al Señor para que les diese el significado verdadero de su palabra. Otra vez el uso del espíritu de profecía en las Escrituras.

Entonces, allí tenemos esa gran realidad. Así se escribieron los artículos y los libros de Jaime White, de José Bates y de otros. Entonces, el escudo contra el error textual: no había necesidad de buscar estas ayudas de la teología mundana, porque Dios hablaba con su pueblo y usaba su espíritu. Vamos a concluir, mis hermanos, este estudio de la tarde de hoy cantando el himno.



AntorchaProfetica.site

# LA VERDAD PRESENTE

ESTUDIOS BÍBLICOS



¡NUEVO LIBRO!

*Los Estudios Bíblicos de los  
Pioneros...*

**Ahora en Español**

Solicítalo GRATUITAMENTE  
al +34.650.86.38.11

